 И.В. Ларина

« 15 » 06 20 19 г.

АНАЛИЗ ВПР-2019

Обязательные предметы

класс	предмет	успевае- мость	качество знаний	сравнение с		подтверждение оценок		
				область	РФ	пони- зили	подтвер- дили	повы- сили
4	русский язык	96,4	71,4	ниже	выше	11,5	68,8	19,7
4	математика	98,6	82,6	выше	выше	6,3	59,1	34,6
4	окружающий мир	99,5	83,9	выше	выше	21,9	62,2	15,9
						13,2	63,4	23,4

5	русский язык	88,4	54	ниже	выше	23,7	62,2	14,1
5	математика	92,2	62,3	выше	выше	20,7	57,6	21,7
5	история	90,3	57,4	ниже	выше	37,1	55,2	7,7
5	биология	97,6	64,3	ниже	выше	32,8	57,5	9,7
						28,6	58,1	13,3

6	русский язык	85,8	47,5	ниже	выше	29,5	61,4	9,3
6	математика	94	58,5	выше	выше	20	60	20
6	история	96,1	66,8	выше	выше	24,3	58,2	17,5
6	биология	93,9	64,4	ниже	выше	30,8	55,3	13,9
6	география	97,6	64,9	выше	выше	30	59,2	10,8
6	обществознание	94,8	56,4	ниже	выше	43,9	49,6	6,5
						29,8	57,3	13,0

В режиме апробации

7	русский язык	83,7	40,5	ниже	выше	31	62,3	6,8
7	математика	95,7	54,5	ниже	выше	15,9	61,1	23
7	история	83,5	39,6	ниже	ниже	44,3	42,5	13,2
7	биология	96,1	63,2	выше	выше	13,8	73,7	12,5
7	география	83,8	22,3	ниже	ниже	67,2	30,8	2
7	обществознание	88,7	44,8	ниже	выше	24,2	67,6	8,2
7	английский язык	56,3	26,5	ниже	ниже	72,2	27,8	0
7	физика	88,8	29,2	ниже	ниже	35,2	58,9	5,9
						38,0	53,1	9,0

10	география	94,9	61,5	выше	ниже	43,6	48,7	7,7
----	-----------	------	------	------	------	------	------	-----

11	история	99,4	94,3	выше	выше	17,1	60,6	22,3
11	биология	99,2	89,2	выше	выше	19,4	57,4	23,3
11	география	99,5	75,3	ниже	выше	40	54,9	5,1
11	химия	100	86,8	выше	выше	7,9	75	17,1
11	физика	96,4	45,9	ниже	ниже	32,4	57,7	9,9
11	английский язык	100	82,5	ниже	ниже	8,8	67,5	23,8
11	немецкий язык	100	42,9	ниже	ниже	0	100	0
11	французский язык	100	100	выше	выше	16,7	66,7	16,7
						17,8	67,5	14,8

Динамика результатов по обязательным предметам

№ п/п	Предмет	Качество знаний	
		2017-2018 (4 класс)	2018-2019 (5 класс)
1	Русский язык	74,6	54
2	математика	81,9	62,3

№ п/п	Предмет	Качество знаний	
		2017-2018 (5 класс)	2018-2019 (6 класс)
1	Русский язык	52,7	47,5
2	математика	55,4	58,5
3	история	68,2	66,8
4	биология	66,4	64,4

4 классы (1423 учащихся)**Русский язык**

ВПР писали 1357 учащихся из 31 общеобразовательной организации (95,4% от общего количества).

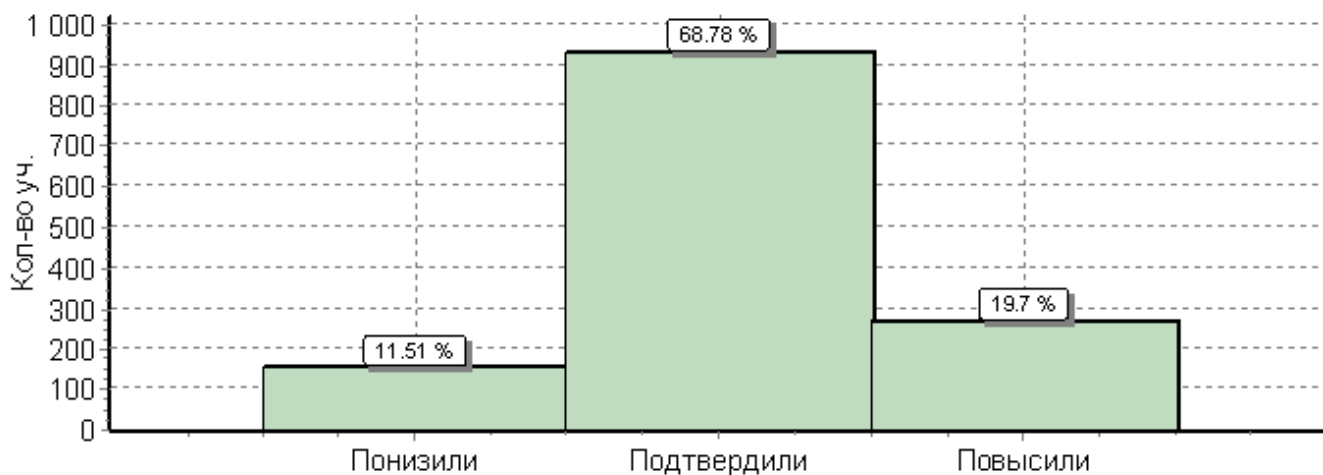
№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		4,6	25,8	46,9	22,7	95,4	69,6
	<i>Тульская область</i>		3	24,5	46,4	26	97	72,4
	<i>Новомосковск</i>	1357	3,6	25,1	49,3	22,1	96,4	71,4
1	МБОУ «Центр образования № 1»	87	0	17,2	64,4	18,4	100	82,8
2	МБОУ «СОШ № 2»	71	0	28,2	60,6	11,3	100	71,9
3	МКОУ «СОШ № 3»	76	6,6	46,1	35,5	11,8	93,4	47,3
4	МБОУ «Центр образования № 4»	48	8,3	31,2	47,9	12,5	91,7	60,4
5	МБОУ «СОШ № 5»	42	0	38,1	45,2	16,7	100	61,9
6	МБОУ «СОШ № 6»	60	18,3	21,7	45	15	81,7	60
7	МБОУ «СОШ № 8»	66	0	28,8	50	21,2	100	71,2
8	МБОУ «Центр образования № 9»	53	0	20,8	47,2	32,1	100	79,3
9	МКОУ «Центр образования № 10»	22	0	54,5	36,4	9,1	100	45,5
10	МКОУ «Центр образования № 11»	6	0	50	50	0	100	50
11	МБОУ «СОШ № 12»	114	7	19,3	48,2	25,4	93	73,6
12	МБОУ «СОШ № 14»	51	5,9	23,5	54,9	15,7	94,1	70,6
13	МБОУ «СОШ № 15»	58	0	10,3	69	20,7	100	89,7
14	МБОУ «СОШ № 17»	88	2,3	18,2	51,1	28,4	97,7	79,5
15	МБОУ «СОШ № 18»	48	0	22,9	66,7	10,4	100	77,1
16	МКОУ «СОШ № 19»	59	8,5	32,2	39	20,3	91,5	59,3
17	МБОУ «СОШ № 20»	101	0,99	37,6	47,5	13,9	99,01	61,4
18	МБОУ «Центр образования № 23»	65	1,5	13,8	41,5	43,1	98,5	84,6
19	МКОУ «Центр образования № 24»	6	0	33,3	33,3	33,3	100	66,6
20	МБОУ «СОШ № 25»	73	4,1	26	56,2	13,7	95,9	69,9
21	МБОУ «Гимназия № 1»	42	0	21,4	38,1	40,5	100	78,6
22	МБОУ «Гимназия № 13»	62	0	6,5	38,7	54,8	100	93,5
23	МКОУ «Богдановская ООШ»	2	0	0	100	0	100	100
24	МКОУ «Гремячевский ЦО»	9	11,1	33,33	22,2	33,3	88,9	55,5
25	МКОУ «Ильинская ООШ»	10	0	20	50	30	100	80
26	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	7	0	28,6	28,6	42,9	100	71,5
27	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	0	100	0	100	100
28	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	0	50	50	100	100
29	МКОУ «Первомайский ЦО»	7	14,3	57,1	28,6	0	85,7	28,6
30	МКОУ «Правдинский ЦО»	5	0	40	40	20	100	60
31	МКОУ «Ширинская СОШ»	15	26,7	13,3	33,3	26,7	73,3	60

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Центр образования № 1», МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «Центр образования № 9», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ

«Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «Центр образования № 10».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



68,8% учащихся подтвердили уровень знаний, 19,7% учащихся повысили свою оценку, 11,5% - понизили.

Наибольшую сложность вызывают у учащихся следующие задания:

(6) Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста – **59% учащихся справились с выполнением задания.**

(7) Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста - **54% учащихся справились с выполнением задания.**

(15) Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации – **39% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране, но ниже результатов по области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний уменьшилось на 3,2%.

4 классы (1423 учащихся)**Математика**

ВПР писали 1324 учащихся из 31 общеобразовательной организации (93% от общего количества).

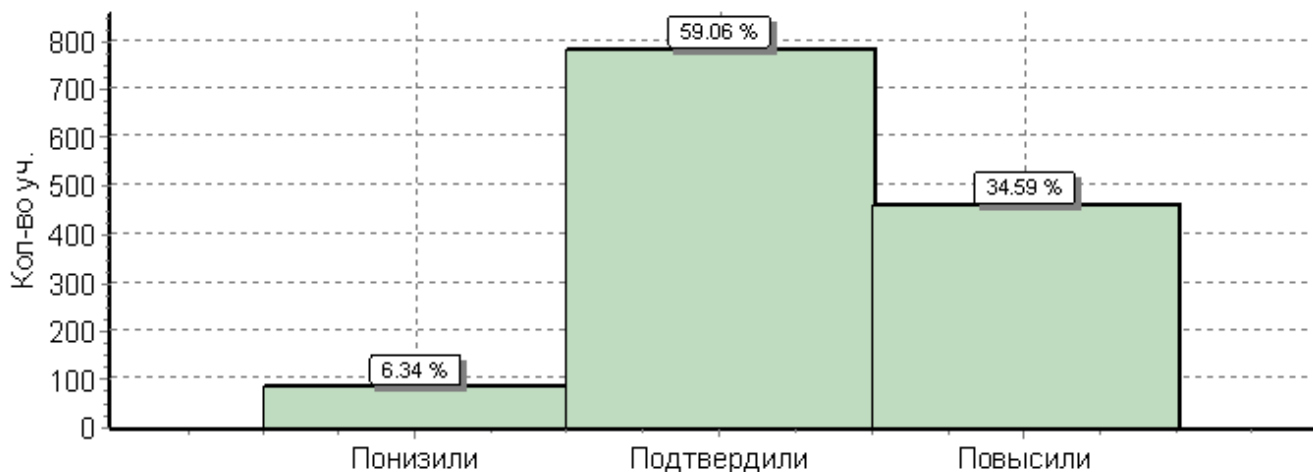
№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		2,4	18,6	43,5	35,5	97,6	79
	<i>Тульская область</i>		1,6	18,1	43,6	36,8	98,4	80,4
	<i>Новомосковск</i>	1324	1,4	16	40,3	42,3	98,6	82,6
1	МБОУ «Центр образования № 1»	89	0	15,7	37,1	47,2	100	84,3
2	МБОУ «СОШ № 2»	73	0	15,1	47,9	37	100	84,9
3	МКОУ «СОШ № 3»	75	2,7	24	40	33,3	97,3	73,3
4	МБОУ «Центр образования № 4»	48	4,2	35,4	39,6	20,8	95,8	60,4
5	МБОУ «СОШ № 5»	42	0	31	42,9	26,2	100	69,1
6	МБОУ «СОШ № 6»	36	5,6	22,2	52,8	19,4	94,4	72,2
7	МБОУ «СОШ № 8»	62	0	22,6	45,2	32,3	100	77,5
8	МБОУ «Центр образования № 9»	52	0	11,5	30,8	57,7	100	88,5
9	МКОУ «Центр образования № 10»	19	0	47,4	31,6	21,1	100	52,7
10	МКОУ «Центр образования № 11»	9	0	11,1	33,3	55,6	100	88,9
11	МБОУ «СОШ № 12»	106	0,94	4,7	30,2	64,2	99,06	94,4
12	МБОУ «СОШ № 14»	53	5,7	20,8	49,1	24,5	94,3	73,6
13	МБОУ «СОШ № 15»	59	0	1,7	33,9	64,4	100	98,3
14	МБОУ «СОШ № 17»	87	0	5,7	39,1	55,2	100	94,3
15	МБОУ «СОШ № 18»	47	0	2,1	46,8	51,1	100	97,9
16	МКОУ «СОШ № 19»	57	3,5	10,5	52,6	33,3	96,5	85,9
17	МБОУ «СОШ № 20»	100	1	30	44	25	99	69
18	МБОУ «Центр образования № 23»	63	0	6,3	42,9	50,8	100	93,7
19	МКОУ «Центр образования № 24»	6	16,7	16,7	16,7	50	83,3	66,7
20	МБОУ «СОШ № 25»	74	1,4	16,2	58,1	24,3	98,6	82,4
21	МБОУ «Гимназия № 1»	43	0	25,6	34,9	39,5	100	74,4
22	МБОУ «Гимназия № 13»	63	0	0	19	81	100	100
23	МКОУ «Богдановская ООШ»	2	0	0	50	50	100	100
24	МКОУ «Гремячевский ЦО»	9	11,1	33,3	22,2	33,3	88,9	55,5
25	МКОУ «Ильинская ООШ»	10	0	20	20	60	100	80
26	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	7	0	14,3	42,9	42,9	100	85,8
27	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	0	100	0	100	100
28	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	0	0	100	100	100
29	МКОУ «Первомайский ЦО»	7	0	57,1	28,6	14,3	100	42,9
30	МКОУ «Правдинский ЦО»	5	0	60	20	20	100	40
31	МКОУ «Ширинская СОШ»	17	17,6	5,9	41,2	35,3	82,4	76,5

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Гимназия № 13», МБОУ «Центр образования № 9», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «Центр

образования № 23», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «Правдинский ЦО», МКОУ «Гремячевский ЦО».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



59,1% учащихся подтвердили свой уровень знаний, 34,6% учащихся повысили свою оценку, 6,3% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(8) Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия - **58% учащихся справились с выполнением задания.**

(9.1) Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) - **57% учащихся справились с выполнением задания.**

(9.2) Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) - **50% учащихся справились с выполнением задания.**

(10) Овладение основами логического и алгоритмического мышления - **51% учащихся справились с выполнением задания.**

(12) Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия - **20% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний увеличилось на 0,7%

**4 классы (1423 учащихся)
Окружающий мир**

ВПР писали 1341 учащийся из 31 общеобразовательной организации (94,2% от общего количества).

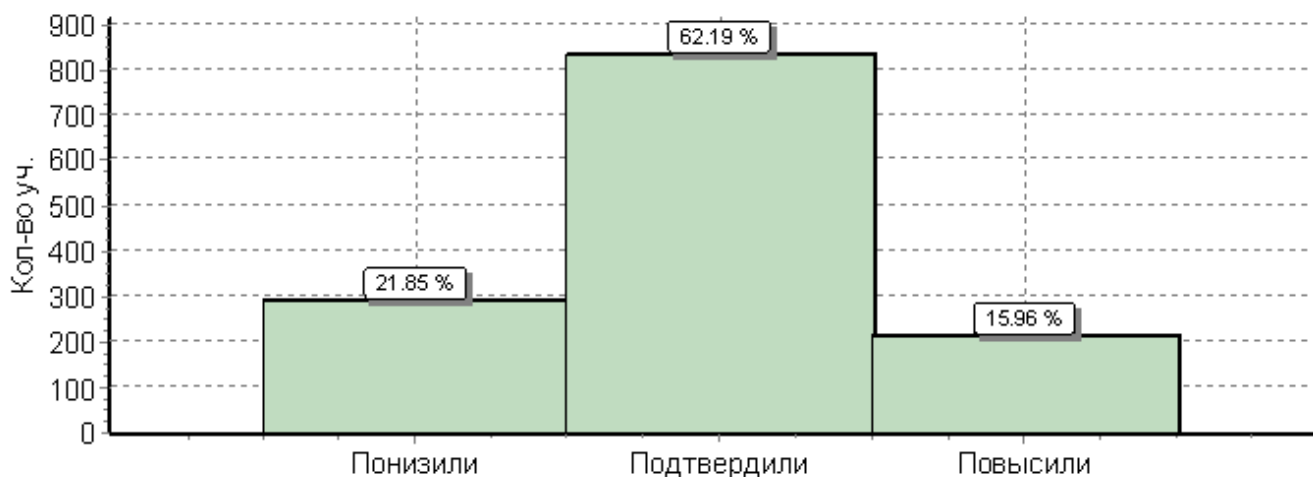
№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		<i>0,94</i>	<i>20,2</i>	<i>55,6</i>	<i>23,3</i>	<i>99,06</i>	<i>78,9</i>
	<i>Тульская область</i>		<i>0,41</i>	<i>17,7</i>	<i>55,3</i>	<i>26,6</i>	<i>99,59</i>	<i>81,9</i>
	<i>Новомосковск</i>	<i>1341</i>	<i>0,52</i>	<i>15,5</i>	<i>57,6</i>	<i>26,3</i>	<i>99,48</i>	<i>83,9</i>
1	МБОУ «Центр образования № 1»	88	0	2,3	31,8	65,9	100	97,7
2	МБОУ «СОШ № 2»	73	0	8,2	79,5	12,3	100	91,8
3	МКОУ «СОШ № 3»	74	0	21,6	70,3	8,1	100	78,4
4	МБОУ «Центр образования № 4»	47	4,3	40,4	51,1	4,3	95,7	55,4
5	МБОУ «СОШ № 5»	42	0	19	57,1	23,8	100	80,9
6	МБОУ «СОШ № 6»	61	3,3	24,6	49,2	23	96,7	72,2
7	МБОУ «СОШ № 8»	62	0	21	51,6	27,4	100	79
8	МБОУ «Центр образования № 9»	50	0	10	56	34	100	90
9	МКОУ «Центр образования № 10»	20	0	20	50	30	100	80
10	МКОУ «Центр образования № 11»	9	0	55,6	44,4	0	100	44,4
11	МБОУ «СОШ № 12»	108	0,93	18,5	55,6	25	99,07	80,6
12	МБОУ «СОШ № 14»	52	1,9	15,4	57,7	25	98,1	82,7
13	МБОУ «СОШ № 15»	59	0	13,6	59,3	27,1	100	86,4
14	МБОУ «СОШ № 17»	88	0	12,5	60,2	27,3	100	87,5
15	МБОУ «СОШ № 18»	46	0	19,6	67,4	13	100	80,4
16	МКОУ «СОШ № 19»	58	1,7	24,1	65,5	8,6	98,3	74,1
17	МБОУ «СОШ № 20»	101	0	17,8	66,3	15,8	100	82,1
18	МБОУ «Центр образования № 23»	60	0,	6,7	61,7	31,7	100	93,4
19	МКОУ «Центр образования № 24»	6	0	50	16,7	33,3	100	50
20	МБОУ «СОШ № 25»	72	0	4,2	63,9	31,9	100	95,8
21	МБОУ «Гимназия № 1»	43	0	4,7	39,5	55,8	100	95,3
22	МБОУ «Гимназия № 13»	61	0	8,2	42,6	49,2	100	91,8
23	МКОУ «Богдановская ООШ»	2	0	0	100	0	100	100
24	МКОУ «Гремячевский ЦО»	9	0	11,1	88,9	0	100	88,9
25	МКОУ «Ильинская ООШ»	10	0	0	80	20	100	100
26	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	7	0	28,6	42,9	28,6	100	71,5
27	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	0	100	0	100	100
28	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	0	50	50	100	100
29	МКОУ «Первомайский ЦО»	7	0	28,6	71,4	0	100	71,4
30	МКОУ «Правдинский ЦО»	5	0	20	80	0	100	80
31	МКОУ «Ширинская СОШ»	17	0	23,5	52,9	23,5	100	76,4

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Центр образования № 1», МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «Центр образования № 9», МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «Центр образования № 23», МБОУ «СОШ № 25», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ

«Богдановская ООШ», МКОУ «Гремячевский ЦО», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Центр образования № 11», МКОУ «Центр образования № 24», МБОУ «Центр образования № 4».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



62,2% учащихся подтвердили уровень знаний, 16% учащихся повысили свою оценку, 21,9% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(6.2) Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака - **48% учащихся справились с выполнением задания.**

(6.3) Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач - **33% учащихся справились с выполнением задания.**

(10.2) Будут сформированы основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края - **56% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний увеличилось на 2,1%.

5 классы (1284 учащихся)
Русский язык

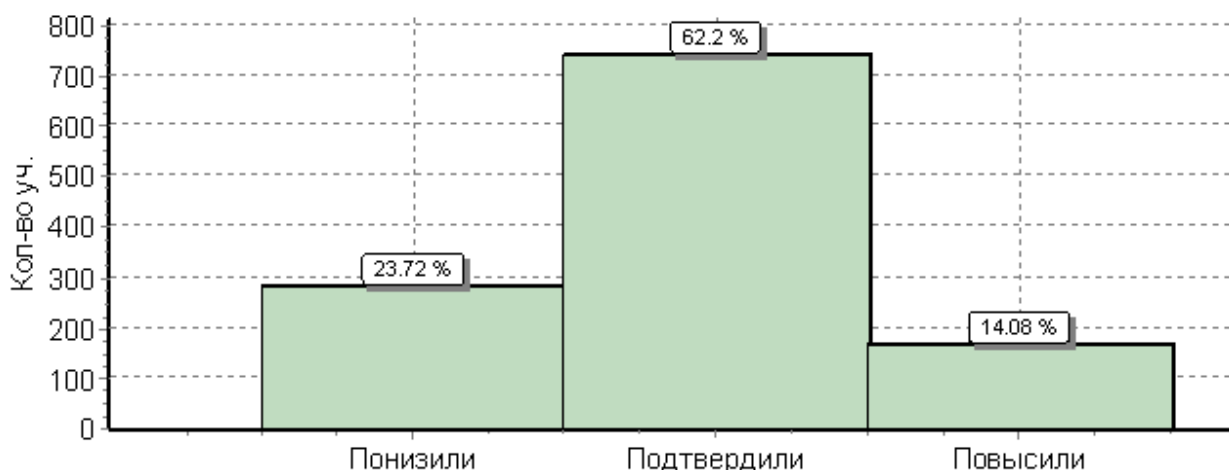
ВПР писали 1193 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (92,9% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		13,5	36,6	35,2	14,7	86,5	49,9
	<i>Тульская область</i>		8,5	33,2	39	19,3	91,5	58,3
	<i>Новомосковск</i>	<i>1193</i>	<i>11,6</i>	<i>34,5</i>	<i>38,1</i>	<i>15,9</i>	88,4	54
1	МБОУ «Центр образования № 1»	31	3,2	32,3	58,1	6,5	96,8	64,6
2	МБОУ «СОШ № 2»	80	10	42,5	37,5	10	90	47,5
3	МКОУ «СОШ № 3»	44	43,2	36,4	18,2	2,3	56,8	20,5
4	МБОУ «Центр образования № 4»	36	5,6	52,8	31,1	5,6	94,4	36,7
5	МБОУ «СОШ № 5»	24	0	37,5	54,2	8,3	100	62,5
6	МБОУ «СОШ № 6»	42	16,7	33,3	19	31	83,3	50
7	МБОУ «СОШ № 8»	61	0	39,3	44,3	16,4	100	60,7
8	МБОУ «Центр образования № 9»	53	13,2	28,3	37,7	20,8	86,8	58,5
9	МКОУ «Центр образования № 10»	13	0	38,5	61,5	0	100	61,5
10	МКОУ «Центр образования № 11»	8	12,5	62,5	25	0	87,5	25
11	МБОУ «СОШ № 12»	82	35,4	40,2	20,7	3,7	64,6	24,4
12	МБОУ «СОШ № 14»	35	0	42,9	42,9	14,3	100	57,2
13	МБОУ «СОШ № 15»	45	0	35,6	35,6	28,9	100	64,5
14	МБОУ «СОШ № 17»	101	16,8	32,7	38,6	11,9	83,2	50,5
15	МБОУ «СОШ № 18»	57	7	35,1	47,4	10,5	93	57,9
16	МКОУ «СОШ № 19»	50	12	30	30	28	88	58
17	МБОУ «СОШ № 20»	96	17,7	37,5	36,5	8,3	82,3	44,8
18	МБОУ «Центр образования № 23»	34	5,9	50	35,3	8,8	94,1	44,1
19	МКОУ «Центр образования № 24»	9	11,1	22,2	22,2	44,4	88,9	66,6
20	МБОУ «СОШ № 25»	56	8,9	33,9	39,3	17,9	91,1	57,2
21	МБОУ «Лицей»	48	0	10,4	64,6	25	100	89,6
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	48	0	20,8	43,8	35,4	100	79,2
23	МБОУ «Гимназия № 1»	39	0	17,9	38,5	43,6	100	82,1
24	МБОУ «Гимназия № 13»	34	8,8	32,4	41,2	17,6	91,2	58,8
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	4	0	25	50	25	100	75
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	10	0	20	40	40	100	80
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	4	0	75	0	25	100	25
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	4	0	0	25	75	100	100
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
30	МКОУ «Савинская ООШ»	4	0	75	25	0	100	25
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	11	18,2	36,1	36,4	9,1	81,8	45,5
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	28,6	28,6	42,9	0	71,4	42,9
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	19	26,3	21,1	47,4	5,3	73,7	52,7
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МБОУ «Лицей», МБОУ «Гимназия № 1».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3», МКОУ «Центр образования № 11», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МБОУ «Центр образования № 4».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



62,2% учащихся подтвердили уровень знаний, 14,1% учащихся повысили свою оценку, 23,7% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(5.2) Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении - **51% учащихся справились с выполнением задания.**

(8) Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации - **39% учащихся справились с выполнением задания.**

(9) Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов

чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации - **47% учащихся справились с выполнением задания.**

(10) Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка - **51% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже результатов по области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний увеличилось на 1,3%.

5 классы (1284 учащихся)**Математика**

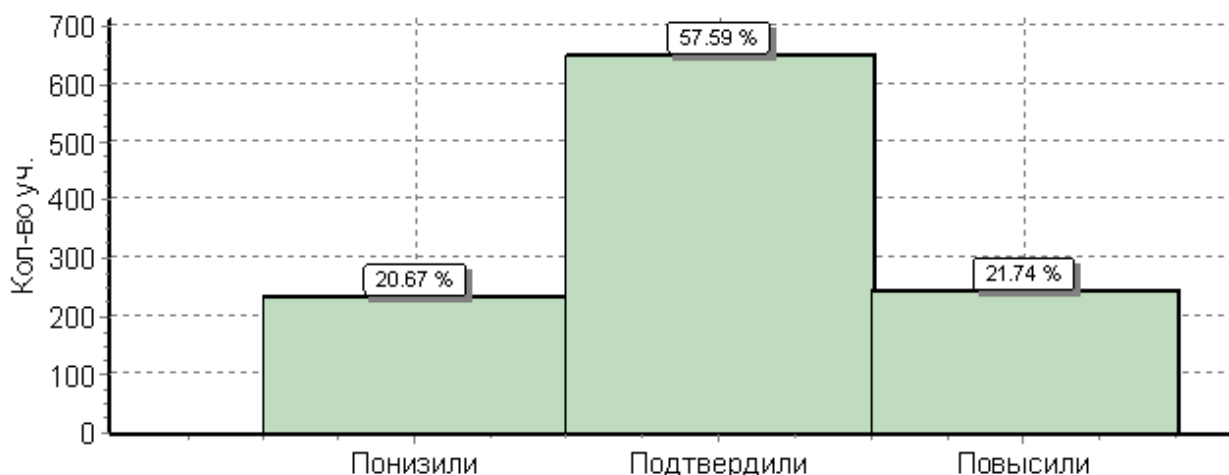
ВПР писали 1191 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (92,8% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		<i>11,6</i>	<i>34,2</i>	<i>33,6</i>	<i>20,6</i>	88,4	54,2
	<i>Тульская область</i>		<i>7,1</i>	<i>30,8</i>	<i>36,3</i>	<i>25,8</i>	92,9	62,1
	<i>Новомосковск</i>	<i>1191</i>	<i>7,8</i>	<i>29,8</i>	<i>36,6</i>	<i>25,7</i>	92,2	62,3
1	МБОУ «Центр образования № 1»	31	0	19,4	45,2	35,5	100	80,7
2	МБОУ «СОШ № 2» (1н/п)	79	0	38	35,4	26,6	100	62
3	МКОУ «СОШ № 3»	43	41,9	41,9	14	2,3	58,1	16,3
4	МБОУ «Центр образования № 4»	37	0	56,8	16,2	27	100	43,2
5	МБОУ «СОШ № 5»	22	0	27,3	50	22,7	100	72,7
6	МБОУ «СОШ № 6»	43	14	32,6	32,6	20,9	86	53,5
7	МБОУ «СОШ № 8»	62	0	30,6	51,6	17,7	100	69,3
8	МБОУ «Центр образования № 9»	54	н/п					
9	МКОУ «Центр образования № 10»	13	0	30,8	53,8	15,4	100	69,2
10	МКОУ «Центр образования № 11»	8	25	50	25	0	75	25
11	МБОУ «СОШ № 12»	82	15,9	42,7	30,5	11	84,1	41,5
12	МБОУ «СОШ № 14»	35	8,6	8,6	54,3	28,6	91,4	82,9
13	МБОУ «СОШ № 15»	45	2,2	26,7	24,4	46,7	97,8	71,1
14	МБОУ «СОШ № 17»	99	17,2	36,4	30,3	16,2	82,8	46,5
15	МБОУ «СОШ № 18»	58	3,4	27,6	51,7	17,2	96,6	68,9
16	МКОУ «СОШ № 19»	48	8,3	31,2	31,2	29,2	91,7	60,4
17	МБОУ «СОШ № 20»	96	6,2	19,8	34,4	39,6	93,8	74
18	МБОУ «Центр образования № 23»	35	8,6	42,9	28,6	20	91,4	48,6
19	МКОУ «Центр образования № 24»	9	11,1	33,3	33,3	22,2	88,9	55,5
20	МБОУ «СОШ № 25»	57	7	22,8	38,6	31,6	93	70,2
21	МБОУ «Лицей»	49	0	2	34,7	63,3	100	98
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	46	2,2	10,9	58,7	28,3	97,8	87
23	МБОУ «Гимназия № 1»	38	0	31,6	36,8	31,6	100	68,4
24	МБОУ «Гимназия № 13»	35	2,9	17,1	62,9	17,1	97,1	80
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	4	0	50	25	25	100	50
26	МКОУ «Гремячевский ЦО» (3н/п)	10	н/п					
27	МКОУ «Ильинская ООШ» (1н/п)	4	0	75	25	0	100	25
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	4	0	25	50	25	100	75
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	50	0	50	100	50
30	МКОУ «Савинская ООШ»	4	25	75	0	0	75	0
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	11	18,2	45,5	36,4	0	81,8	36,4
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	28,6	42,9	14,3	14,3	71,4	28,6
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	19	5,3	21,1	31,6	42,1	94,7	73,7
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	0	50	100	50

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Лицей», МБОУ «Центр образования № 1», МКОУ «Краснобогатырский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3», МКОУ «Центр образования № 11», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Правдинский ЦО», МКОУ «Первомайский ЦО».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



57,6% учащихся подтвердили уровень знаний, 21,7% учащихся повысили свою оценку, 20,7% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(8) Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины - **37% учащихся справились с выполнением задания.**

(10) Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений - **44% учащихся справились с выполнением задания.**

(13) Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар» - **41% учащихся справились с выполнением задания.**

(14) Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности - **7% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний увеличилось на 6,9%.

5 классы (1284 учащихся)**История**

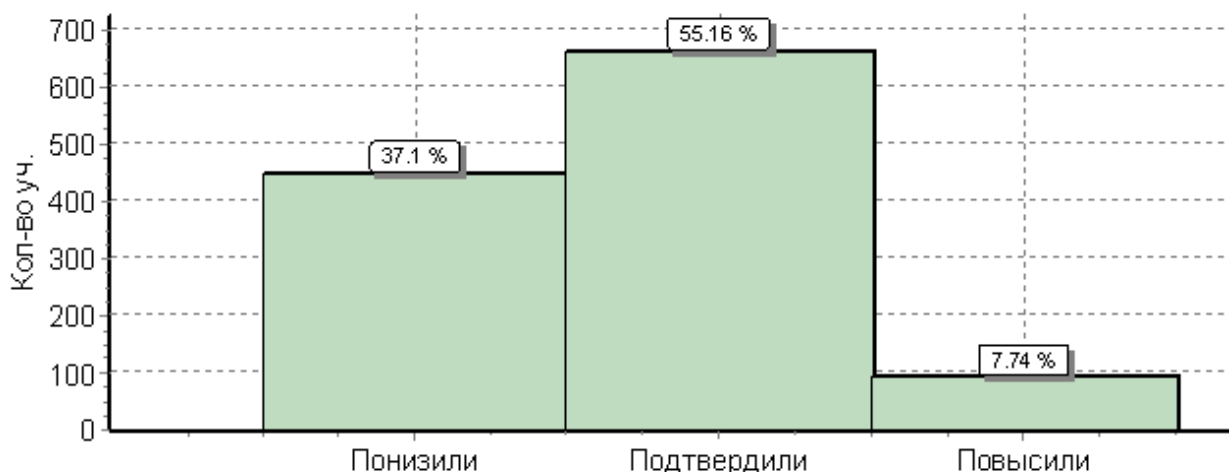
ВПР писали 1202 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (93,6% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		7,9	39,1	37,3	15,7	92,1	53
	<i>Тульская область</i>		5,6	35,3	39,3	19,7	94,4	59
	<i>Новомосковск</i>	1202	9,7	32,9	38,2	19,2	90,3	57,4
1	МБОУ «Центр образования № 1»	29	0	13,8	24,1	62,1	100	86,2
2	МБОУ «СОШ № 2»	80	0	28,7	47,5	23,8	100	71,3
3	МКОУ «СОШ № 3»	45	24,4	22,2	44,4	8,9	75,6	53,3
4	МБОУ «Центр образования № 4»	38	0	55,3	36,8	7,9	100	44,7
5	МБОУ «СОШ № 5»	21	0	33,3	61,9	4,8	100	66,7
6	МБОУ «СОШ № 6»	42	4,8	28,6	52,4	14,3	95,2	66,7
7	МБОУ «СОШ № 8»	62	0	9,7	38,7	51,6	100	90,3
8	МБОУ «Центр образования № 9»	55	12,7	43,6	36,4	7,3	87,3	43,7
9	МКОУ «Центр образования № 10»	12	0	33,3	50	16,7	100	66,7
10	МКОУ «Центр образования № 11»	8	50	25	25	0	50	25
11	МБОУ «СОШ № 12»	83	33,7	43,4	15,7	7,2	66,3	22,9
12	МБОУ «СОШ № 14»	37	0	5,4	45,9	48,6	100	94,5
13	МБОУ «СОШ № 15»	48	6,2	29,2	45,8	18,8	93,8	64,6
14	МБОУ «СОШ № 17»	97	28,9	47,4	20,6	3,1	71,1	23,7
15	МБОУ «СОШ № 18»	56	1,8	26,8	35,7	35,7	98,2	71,4
16	МКОУ «СОШ № 19»	48	0	52,1	31,2	16,7	100	47,9
17	МБОУ «СОШ № 20»	98	19,4	39,8	31,6	9,2	80,6	40,8
18	МБОУ «Центр образования № 23»	35	2,9	68,6	25,7	2,9	97,1	28,6
19	МКОУ «Центр образования № 24»	8	25	50	25	0	75	25
20	МБОУ «СОШ № 25»	57	3,5	22,8	56,1	17,5	96,5	73,6
21	МБОУ «Лицей»	51	0	9,8	47,1	43,1	100	90,2
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	49	2	26,5	46,9	24,5	98	71,4
23	МБОУ «Гимназия № 1»	39	0	7,7	48,7	43,6	100	92,3
24	МБОУ «Гимназия № 13»	37	2,7	27	56,8	13,5	97,3	70,3
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	4	0	0	100	0	100	100
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	11	0	45,5	45,5	9,1	100	54,6
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	4	0	0	100	0	100	100
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	4	0	0	75	25	100	100
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
30	МКОУ «Савинская ООШ»	4	0	100	0	0	100	0
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	11	18,2	81,8	0	0	81,8	0
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	6	16,7	50	33,3	0	83,3	33,3
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	19	21,1	47,4	31,6	0	78,9	31,6
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	100	0	0	100	0

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Центр образования № 1, МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «Лицей», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «Шишловская ООШ», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «Центр образования № 23», МКОУ «Центр образования № 24», МКОУ «Правдинский ЦО», МКОУ «Ширинская СОШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



55,2% учащихся подтвердили уровень знаний, 7,7% учащихся повысили свою оценку, 37,1% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(3) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов - **48% учащихся справились с выполнением задания.**

(4) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории - **47% учащихся справились с выполнением задания.**

(6) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности - **42% учащихся справились с выполнением задания.**

(8) Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины - **40% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже результатов по области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний уменьшилось на 10,8%.

5 классы (1284 учащихся)**Биология**

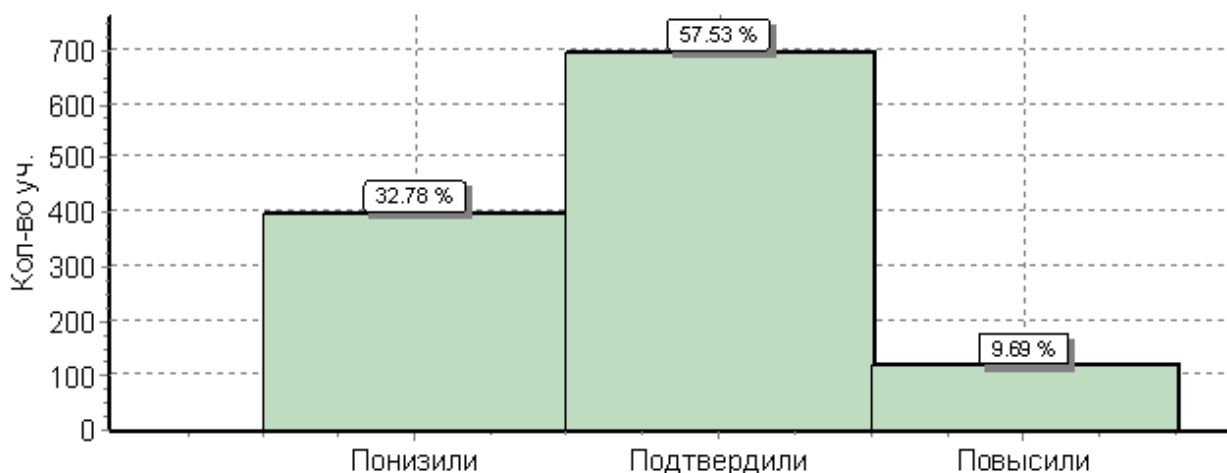
ВПР писали 1202 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (93,6% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		2,9	36,3	47	13,8	97,1	60,8
	<i>Тульская область</i>		1,9	29,6	49,1	19,4	98,1	68,5
	<i>Новомосковск</i>	1208	2,4	33,4	47,8	16,5	97,6	64,3
1	МБОУ «Центр образования № 1»	30	0	13,3	50	36,7	100	86,7
2	МБОУ «СОШ № 2»	81	0	43,2	48,1	8,6	100	56,7
3	МКОУ «СОШ № 3»	44	9,1	59,1	27,3	4,5	90,9	31,8
4	МБОУ «Центр образования № 4»	38	0	55,3	28,9	15,8	100	44,7
5	МБОУ «СОШ № 5»	22	0	50	31,8	18,2	100	50
6	МБОУ «СОШ № 6»	42	7,1	45,2	35,7	11,9	92,9	47,6
7	МБОУ «СОШ № 8»	64	0	21,9	59,4	18,8	100	78,2
8	МБОУ «Центр образования № 9»	54	0	24,1	64,8	11,1	100	75,9
9	МКОУ «Центр образования № 10»	13	0	30,8	53,8	15,4	100	69,2
10	МКОУ «Центр образования № 11»	8	0	0	100	0	100	100
11	МБОУ «СОШ № 12»	84	2,4	45,2	47,6	4,8	97,6	52,4
12	МБОУ «СОШ № 14»	36	0	38,9	58,3	2,8	100	61,1
13	МБОУ «СОШ № 15»	48	0	18,8	50	31,2	100	81,2
14	МБОУ «СОШ № 17»	97	9,3	50,5	35,1	5,2	90,7	40,3
15	МБОУ «СОШ № 18»	62	0	22,6	54,8	22,6	100	77,4
16	МКОУ «СОШ № 19»	50	8	36	44	12	92	56
17	МБОУ «СОШ № 20»	96	0	17,7	53,1	29,2	100	82,3
18	МБОУ «Центр образования № 23»	35	0	37,1	48,6	14,3	100	62,9
19	МКОУ «Центр образования № 24»	8	12,5	12,5	62,5	12,5	87,5	75
20	МБОУ «СОШ № 25»	56	5,4	57,1	32,1	5,4	94,6	37,5
21	МБОУ «Лицей»	50	0	12	50	38	100	88
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	49	0	18,4	55,1	26,5	100	81,6
23	МБОУ «Гимназия № 1»	39	0	12,8	56,4	30,8	100	87,2
24	МБОУ «Гимназия № 13»	35	0	5,7	65,7	28,6	100	94,3
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	5	0	80	20	0	100	20
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	11	0	27,3	45,5	27,3	100	72,8
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	4	0	0	100	0	100	100
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	4	0	0	50	50	100	100
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
30	МКОУ «Савинская ООШ»	4	0	75	25	0	100	25
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	10	20	50	20	10	80	30
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	0	14,3	57,1	28,6	100	85,7
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	19	5,3	63,2	31,6	0	94,7	31,6
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Центр образования № 1, МКОУ «Центр образования № 11, МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Лицей», МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МКОУ «Ольховецкая ООШ».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3», МБОУ «Центр образования № 4», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 25», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Первомайский ЦО».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



57,5% учащихся подтвердили уровень знаний, 9,7% учащихся повысили свою оценку, 32,8% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(5.1) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними - **52% учащихся справились с выполнением задания.**

(6.1) Жизнедеятельность цветковых растений

Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии - **45% учащихся справились с выполнением задания.**

(7.1) Царство Растения Царство Животные

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии - **46% учащихся справились с выполнением задания.**

(8) Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных - **52% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже результатов по области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний уменьшилось на 2,1%.

6 классы (1172 учащихся)
Русский язык

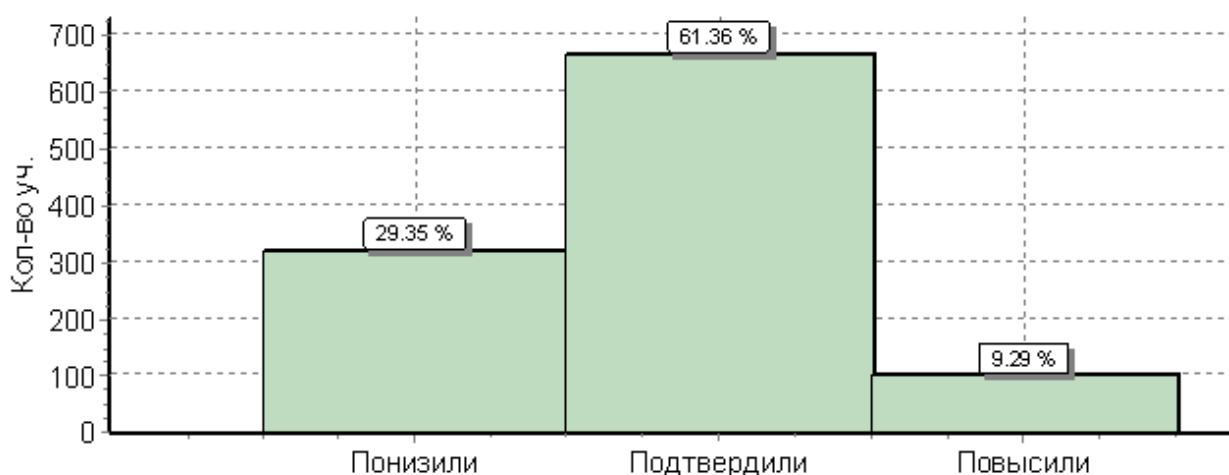
ВПР писали 1088 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (92,9% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		16,6	38,9	34,4	10,1	83,4	44,5
	<i>Тульская область</i>		10,7	39	37,9	12,4	89,3	50,3
	<i>Новомосковск</i>	1088	14,2	38,3	36,6	10,9	85,8	47,5
1	МБОУ «Центр образования № 1»	35	2,9	51,4	40	5,7	97,1	45,7
2	МБОУ «СОШ № 2»	39	5,1	51,3	28,2	15,4	94,9	43,6
3	МКОУ «СОШ № 3»	60	43,3	33,3	21,7	1,7	56,7	23,4
4	МБОУ «Центр образования № 4»	26	7,7	38,5	42,3	11,5	92,3	53,8
5	МБОУ «СОШ № 5»	24	0	33,3	54,2	12,5	100	66,7
6	МБОУ «СОШ № 6»	40	17,5	27,5	37,5	17,5	82,5	55
7	МБОУ «СОШ № 8»	53	0	32,1	32,1	35,8	100	67,9
8	МБОУ «Центр образования № 9»	42	19	38,1	31	11,9	81	42,9
9	МКОУ «Центр образования № 10»	12	0	41,7	58,3	0	100	58,3
10	МКОУ «Центр образования № 11»	8	25	62,5	12,5	0	75	12,5
11	МБОУ «СОШ № 12»	78	19,2	42,3	33,3	5,1	80,8	38,4
12	МБОУ «СОШ № 14»	31	0	61,3	38,7	0	100	38,7
13	МБОУ «СОШ № 15»	62	32,3	40,3	21	6,5	67,7	27,5
14	МБОУ «СОШ № 17»	75	25,3	32	41,3	1,3	74,7	42,6
15	МБОУ «СОШ № 18»	60	10	25	46,7	18,3	90	65
16	МКОУ «СОШ № 19»	44	11,4	43,2	34,1	11,4	88,6	45,5
17	МБОУ «СОШ № 20»	82	23,2	41,5	28	7,3	76,8	35,3
18	МБОУ «Центр образования № 23»	25	8	60	28	4	92	32
19	МКОУ «Центр образования № 24»	15	13,3	40	46,7	0	86,7	46,7
20	МБОУ «СОШ № 25»	43	16,3	37,2	34,9	11,6	83,7	46,5
21	МБОУ «Лицей»	49	0	16,3	59,2	24,5	100	83,7
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	47	4,3	34	51,1	10,6	95,7	61,7
23	МБОУ «Гимназия № 1»	28	3,6	50	32,1	14,3	96,4	46,4
24	МБОУ «Гимназия № 13»	59	1,7	35,6	37,3	25,4	98,3	62,7
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	6	0	50	50	0	100	50
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	7	0	28,6	71,4	0	100	71,4
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	5	0	20	80	0	100	80
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	3	0	100	0	0	100	0
30	МКОУ «Савинская ООШ»	2	50	0	50	0	50	50
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	8	12,5	75	12,5	0	87,5	12,5
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	28,6	28,6	42,9	0	71,4	42,9
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	10	30	40	30	0	70	30
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50

Высокое качество знаний показали МБОУ «Лицей», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 8», МКОУ «Краснобогатый ЦО», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Богдановская ООШ», МБОУ «СОШ № 18».

Очень низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3», МКОУ «Центр образования № 11», МКОУ «Первомайский ЦО», МБОУ «СОШ № 15», МКОУ «Савинская ООШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



61,4% учащихся подтвердили уровень знаний, 9,3% учащихся повысили свою оценку, 29,4% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(9) Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма - **33% учащихся справились с выполнением задания.**

(10) Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма - **37% учащихся справились с выполнением задания.**

(14.2) Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации - **39% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже результатов по области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний увеличилось на 8,9%.

6 классы (1172 учащихся)**Математика**

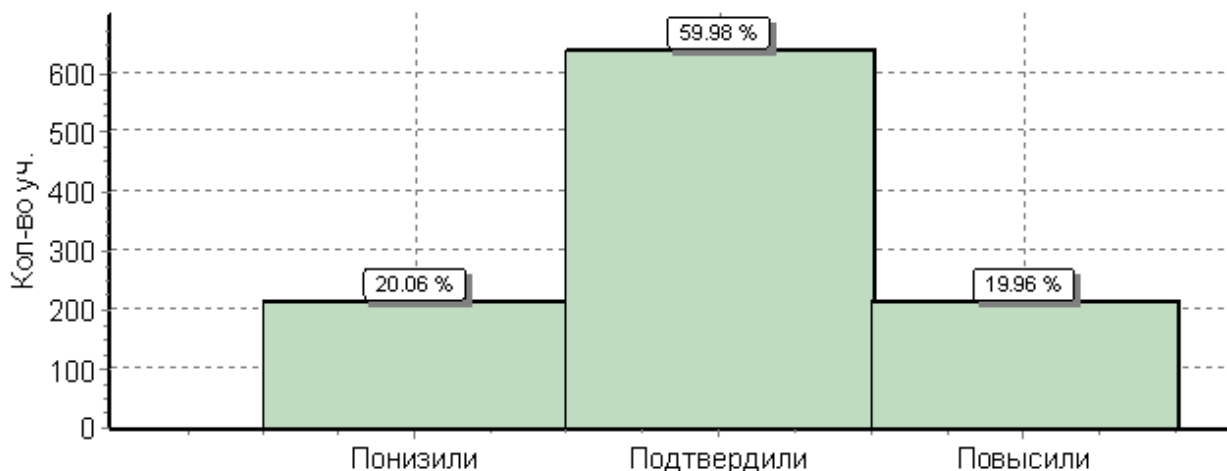
ВПР писали 1069 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (91,2% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		<i>11,4</i>	<i>40,5</i>	<i>38,8</i>	<i>9,4</i>	<i>88,6</i>	<i>48,2</i>
	<i>Тульская область</i>		<i>6,4</i>	<i>36,7</i>	<i>43,7</i>	<i>13,2</i>	<i>93,6</i>	<i>56,9</i>
	<i>Новомосковск</i>	<i>1069</i>	<i>6</i>	<i>35,5</i>	<i>48</i>	<i>10,5</i>	<i>94</i>	<i>58,5</i>
1	МБОУ «Центр образования № 1»	36	0	36,1	38,9	25	100	63,9
2	МБОУ «СОШ № 2»	39	0	66,7	30,8	2,6	100	33,4
3	МКОУ «СОШ № 3»	57	14	31,6	42,1	12,3	86	54,4
4	МБОУ «Центр образования № 4»	26	0	50	30,8	19,2	100	50
5	МБОУ «СОШ № 5»	21	0	28,6	42,9	28,6	100	71,5
6	МБОУ «СОШ № 6»	39	5,1	43,6	38,5	12,8	94,9	51,3
7	МБОУ «СОШ № 8»	51	0	45,1	43,1	11,8	100	54,9
8	МБОУ «Центр образования № 9»	43	14	32,6	51,2	2,3	86	53,5
9	МКОУ «Центр образования № 10»	11	0	45,5	45,5	9,1	100	54,6
10	МКОУ «Центр образования № 11»	9	11,1	66,7	22,2	0	88,9	22,2
11	МБОУ «СОШ № 12»	72	2,8	31,9	62,5	2,8	97,2	65,3
12	МБОУ «СОШ № 14»	30	0	30	63,3	6,7	100	70
13	МБОУ «СОШ № 15»	61	0	41	47,5	11,5	100	59
14	МБОУ «СОШ № 17»	74	4,1	50	41,9	4,1	95,9	46
15	МБОУ «СОШ № 18»	59	10,2	16,9	61	11,9	89,8	72,9
16	МКОУ «СОШ № 19»	45	24,4	22,2	53,3	0	75,6	53,3
17	МБОУ «СОШ № 20»	79	12,7	48,1	31,6	7,6	87,3	39,2
18	МБОУ «Центр образования № 23»	28	8	28	52	12	92	64
19	МКОУ «Центр образования № 24»	15	0	73,3	20	6,7	100	26,7
20	МБОУ «СОШ № 25»	42	11,9	42,9	35,7	9,5	88,1	45,2
21	МБОУ «Лицей»	50	0	8	72	20	100	92
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	47	4,3	27,7	46,8	21,3	95,7	68,1
23	МБОУ «Гимназия № 1»	28	0	3,6	60,7	35,7	100	96,4
24	МБОУ «Гимназия № 13»	59	0	15,3	78	6,8	100	84,8
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	1	0	100	0	0	100	0
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	6	0	33,3	66,7	0	100	66,7
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	7	0	57,1	42,9	0	100	42,9
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	5	0	60	40	0	100	40
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	3	0	66,7	33,3	0	100	33,3
30	МКОУ «Савинская ООШ»	2	50	50	0	0	50	0
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	8	25	25	37,5	12,5	75	50
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	0	71,4	28,6	0	100	28,6
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	10	30	40	30	0	70	30
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	0	50	50	100	100

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Лицей», МБОУ «Центр образования № 1», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «Центр образования № 23», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Гремячевский ЦО», МКОУ «Шишловская ООШ».

Низкое качество знаний показали учащиеся МБОУ «СОШ № 2», МКОУ «Центр образования № 11», МКОУ «Центр образования № 24», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Ширинская ООШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



60% учащихся подтвердили уровень знаний, 20% учащихся повысили свою оценку, 20% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(7) Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа - **46% учащихся справились с выполнением задания.**

(11) Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины - **46% учащихся справились с выполнением задания.**

(12) Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки - **46% учащихся справились с выполнением задания.**

(13) Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности - **7% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

По сравнению с предыдущим учебным годом качество знаний увеличилось на 25%.

6 классы (1172 учащихся)**История**

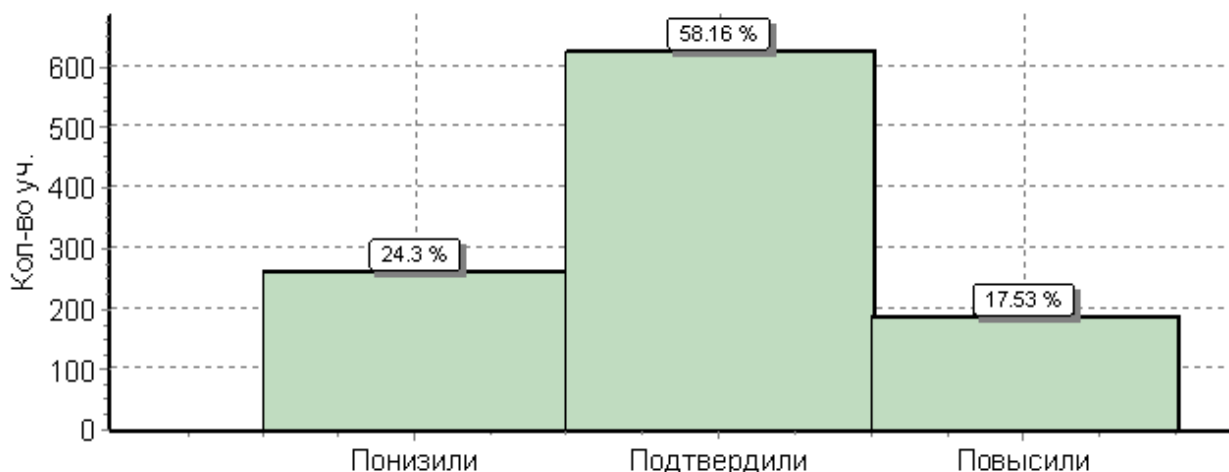
ВПР писали 1079 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (92,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		8,3	37,5	38	16,3	91,7	54,3
	<i>Тульская область</i>		3,9	32,1	42,3	21,7	96,1	64
	<i>Новомосковск</i>	1079	3,9	29,3	45,1	21,7	96,1	66,8
1	МБОУ «Центр образования № 1»	35	2,9	17,1	62,9	17,1	97,1	80
2	МБОУ «СОШ № 2»	42	0	21,4	59,5	19	100	78,5
3	МКОУ «СОШ № 3»	60	23,3	38,3	31,7	6,7	76,7	38,4
4	МБОУ «Центр образования № 4»	26	0	38,5	38,5	23,1	100	61,6
5	МБОУ «СОШ № 5»	25	0	24	48	28	100	76
6	МБОУ «СОШ № 6»	40	5	27,5	45	22,5	95	67,5
7	МБОУ «СОШ № 8»	52	1,9	34,6	38,5	25	98,1	63,5
8	МБОУ «Центр образования № 9»	39	12,8	38,5	23,1	25,6	87,2	48,7
9	МКОУ «Центр образования № 10»	13	0	30,8	61,5	7,7	100	69,2
10	МКОУ «Центр образования № 11»	6	16,7	33,3	50	0	83,3	50
11	МБОУ «СОШ № 12»	72	1,4	23,6	58,3	16,7	98,6	75
12	МБОУ «СОШ № 14»	31	0	25,8	35,5	38,7	100	74,2
13	МБОУ «СОШ № 15»	63	1,6	25,4	52,4	20,6	98,4	73
14	МБОУ «СОШ № 17»	75	4	60	32	4	96	36
15	МБОУ «СОШ № 18»	60	1,7	10	40	48,3	98,3	88,3
16	МКОУ «СОШ № 19»	44	4,5	20,5	54,5	20,5	95,5	75
17	МБОУ «СОШ № 20»	80	2,5	40	47,5	10	97,5	57,5
18	МБОУ «Центр образования № 23»	25	8	52	32	8	92	40
19	МКОУ «Центр образования № 24»	15	6,7	46,7	40	6,7	93,3	46,7
20	МБОУ «СОШ № 25»	42	0	21,4	54,8	23,8	100	78,6
21	МБОУ «Лицей»	50	0	2	44	54	100	98
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	43	0	20,9	44,2	34,9	100	79,1
23	МБОУ «Гимназия № 1»	30	0	33,3	43,3	23,3	100	66,6
24	МБОУ «Гимназия № 13»	62	0	19,4	48,4	32,3	100	80,7
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	1	0	100	0	0	100	0
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	6	0	33,3	66,7	0	100	66,7
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	7	0	14,3	85,7	0	100	85,7
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	5	0	40	40	20	100	60
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
30	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	7	42,9	57,1	0	0	57,1	0
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	28,6	14,3	42,9	14,3	71,4	57,2
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	10	0	40	60	0	100	60
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 25», МБОУ «Лицей», МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Ильинская ООШ».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «СОШ № 3», МБОУ «Центр образования № 9», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «Центр образования № 23», МКОУ «Центр образования № 24».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



58,2% учащихся подтвердили уровень знаний, 17,5% учащихся повысили свою оценку, 24,3% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(4) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков - **52% учащихся справились с выполнением задания.**

(6.2) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. - **35% учащихся справились с выполнением задания.**

(7) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков - **31% учащихся справились с выполнением задания.**

(10.2) Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины – **58% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

6 классы (1172 учащихся)**Биология**

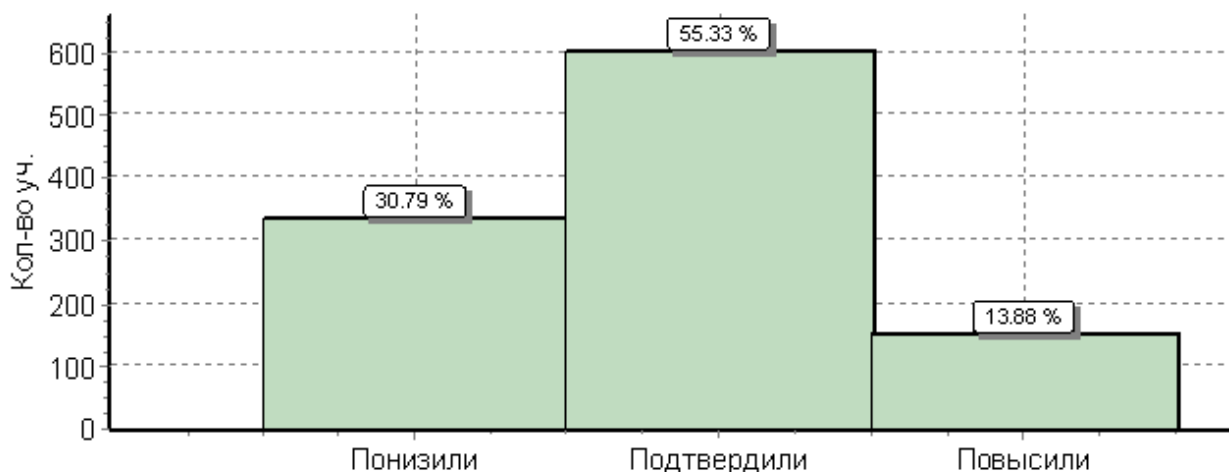
ВПР писали 1090 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (93% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		6,8	36,2	44,7	12,3	93,2	57
	<i>Тульская область</i>		4,3	30,9	48	16,9	95,7	64,9
	<i>Новомосковск</i>		6,1	29,4	48,3	16,1	93,9	64,4
1	МБОУ «Центр образования № 1»	32	0	31,2	68,8	0	100	68,8
2	МБОУ «СОШ № 2»	40	0	7,5	82,5	10	100	92,5
3	МКОУ «СОШ № 3»	63	27	38,1	31,7	3,2	73	34,9
4	МБОУ «Центр образования № 4»	26	3,8	30,8	38,5	26,9	96,2	65,4
5	МБОУ «СОШ № 5»	26	0	19,2	38,5	42,3	100	80,8
6	МБОУ «СОШ № 6»	40	15	50	27,5	7,5	85	35
7	МБОУ «СОШ № 8»	51	0	35,3	31,4	33,3	100	64,7
8	МБОУ «Центр образования № 9»	40	2,5	37,5	57,5	2,5	97,5	60
9	МКОУ «Центр образования № 10»	13	0	23,1	30,8	46,2	100	77
10	МКОУ «Центр образования № 11»	7	0	0	57,1	42,9	100	100
11	МБОУ «СОШ № 12»	77	3,9	29,9	61	5,2	96,1	66,2
12	МБОУ «СОШ № 14»	31	0	38,7	61,3	0	100	61,3
13	МБОУ «СОШ № 15»	61	0	26,2	54,1	19,7	100	73,8
14	МБОУ «СОШ № 17»	75	29,3	41,3	28	1,3	70,7	29,3
15	МБОУ «СОШ № 18»	59	0	22	54,2	23,7	100	77,9
16	МКОУ «СОШ № 19»	46	6,5	30,4	56,5	6,5	93,5	63
17	МБОУ «СОШ № 20»	80	3,8	40	47,5	8,8	96,2	56,3
18	МБОУ «Центр образования № 23»	26	0	30,8	50	19,2	100	69,2
19	МКОУ «Центр образования № 24»	14	28,6	71,4	0	0	71,4	0
20	МБОУ «СОШ № 25»	43	0	2,3	60,5	37,2	100	97,7
21	МБОУ «Лицей»	52	0	13,5	63,5	23,1	100	86,6
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	47	0	12,8	68,1	19,1	100	87,2
23	МБОУ «Гимназия № 1»	29	0	6,9	69	24,1	100	93,1
24	МБОУ «Гимназия № 13»	62	0	12,9	40,3	46,8	100	87,1
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	1	100	0	0	0	0	0
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	6	0	66,7	33,3	0	100	33,3
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	7	0	85,7	14,3	0	100	14,3
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	5	0	60	40	0	100	40
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	3	0	100	0	0	100	0
30	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	8	12,5	87,5	0	0	87,5	0
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	6	0	0	50	50	100	100
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	10	40	60	0	0	60	0
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	100	0	0	100	0

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «СОШ № 2», МБОУ «СОШ № 5», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 25», МБОУ «Лицей», МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Правдинский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 17», МКОУ «Центр образования № 24», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МКОУ «Гремячевский ЦО».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



55,3% учащихся подтвердили уровень знаний, 13,9% учащихся повысили свою оценку, 30,8% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(1.2) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов - **46% учащихся справились с выполнением задания.**

(5.2) Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов - **45% учащихся справились с выполнением задания.**

(7.2) Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях - **43% учащихся справились с выполнением задания.**

(8.3) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде - **43% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже результатов по области.

6 классы (1172 учащихся)
География

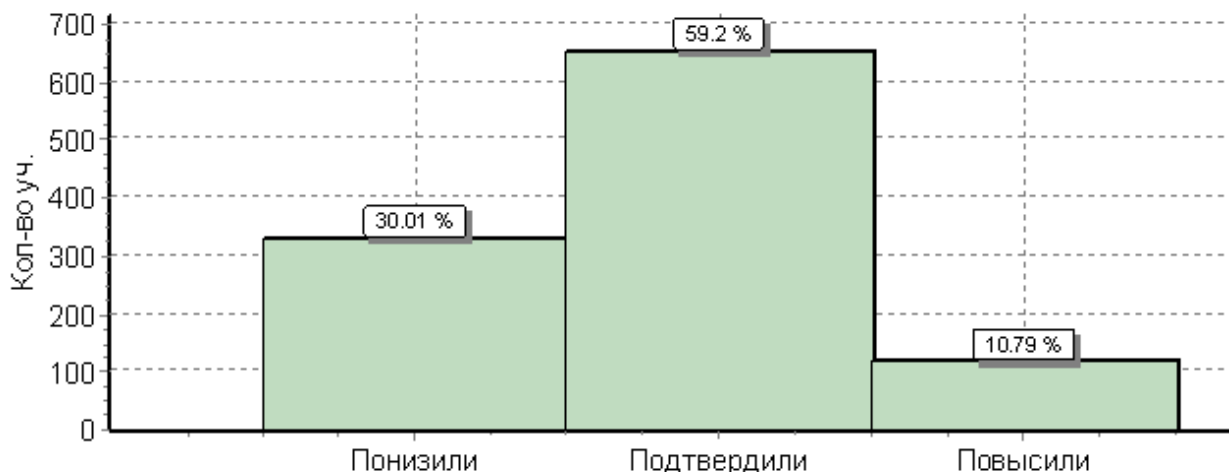
ВПР писали 1103 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (94,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		3,9	41,9	44,2	10,1	96,1	54,3
	<i>Тульская область</i>		1,8	33,9	49,2	15,1	98,2	64,3
	<i>Новомосковск</i>	1103	2,4	32,6	49,6	15,3	97,6	64,9
1	МБОУ «Центр образования № 1»	34	0	20,6	44,1	35,3	100	79,4
2	МБОУ «СОШ № 2»	44	0	29,5	52,3	18,2	100	70,5
3	МКОУ «СОШ № 3»	63	15,9	63,5	20,6	0	84,1	20,6
4	МБОУ «Центр образования № 4»	26	0	23,1	46,2	30,8	100	77
5	МБОУ «СОШ № 5»	26	0	23,1	38,5	38,5	100	77
6	МБОУ «СОШ № 6»	41	2,4	34,1	36,6	26,8	97,6	63,4
7	МБОУ «СОШ № 8»	54	0	14,8	42,6	42,6	100	85,2
8	МБОУ «Центр образования № 9»	41	0	43,9	43,9	12,2	100	56,1
9	МКОУ «Центр образования № 10»	13	0	15,4	46,2	38,5	100	84,7
10	МКОУ «Центр образования № 11»	7	0	100	0	0	100	0
11	МБОУ «СОШ № 12»	77	0	27,3	62,3	10,4	100	72,7
12	МБОУ «СОШ № 14»	30	3,3	23,3	73,3	0	96,7	73,3
13	МБОУ «СОШ № 15»	64	0	31,2	54,7	14,1	100	68,8
14	МБОУ «СОШ № 17»	77	9,1	62,3	28,6	0	90,9	28,6
15	МБОУ «СОШ № 18»	64	1,6	45,3	45,3	7,8	98,4	53,1
16	МКОУ «СОШ № 19»	44	6,8	34,1	54,5	4,5	93,2	59
17	МБОУ «СОШ № 20»	81	1,2	30,9	51,9	16	98,8	67,9
18	МБОУ «Центр образования № 23»	25	0	28	52	20	100	72
19	МКОУ «Центр образования № 24»	15	6,7	60	33,3	0	93,3	33,3
20	МБОУ «СОШ № 25»	42	0	28,6	64,3	7,1	100	71,4
21	МБОУ «Лицей»	52	0	19,2	59,6	21,2	100	80,8
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	44	0	11,4	61,4	27,3	100	88,7
23	МБОУ «Гимназия № 1»	30	0	10	63,3	26,7	100	90
24	МБОУ «Гимназия № 13»	61	0	16,4	70,5	13,1	100	83,6
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	6	0	33,3	66,7	0	100	66,7
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	7	0	28,6	42,9	28,6	100	71,5
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	5	0	20	80	0	100	80
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	1	0	0	100	0	100	100
30	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	7	14,3	28,6	57,1	0	85,7	57,1
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	0	42,9	57,1	0	100	57,1
33	МКОУ «Ширинская СОШ»	10	10	60	20	10	90	30
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «СОШ № 8», МКОУ «Центр образования № 10, МБОУ «Лицей», МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Ольховецкая ООШ».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 17», МКОУ «Центр образования № 24», МКОУ «Ширинская СОШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



59,2% учащихся подтвердили уровень знаний, 10,8% учащихся повысили свою оценку, 30% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(1.2) Умение определять понятия, устанавливать аналогии. Сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком. Сформированность представлений об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. Сформированность представлений о географических объектах. Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач - **45% учащихся справились с выполнением задания.**

(2.1K1) Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение - **34% учащихся справились с выполнением задания.**

(6.2K2) Умение применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью. Практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды - **39% учащихся справились с выполнением задания.**

(10.2K2) Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления. Сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии. Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью - **13% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

6 классы (1172 учащихся)**Обществознание**

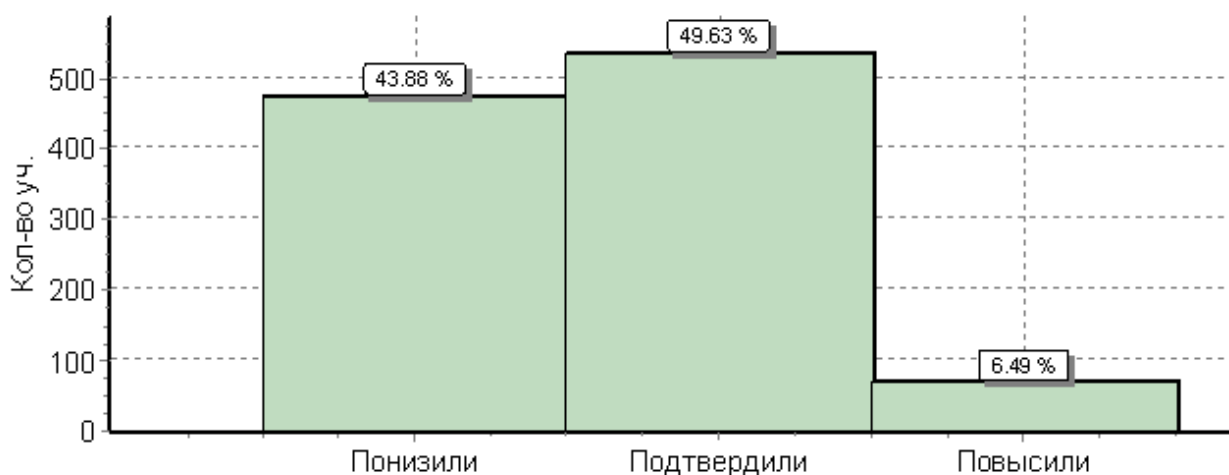
ВПР писали 1079 учащихся из 34 общеобразовательных организаций (92,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		6,7	38	40,1	15,2	93,3	55,3
	<i>Тульская область</i>		4	33,9	43	19,1	96	62,1
	<i>Новомосковск</i>	1079	5,2	38,4	40,6	15,8	94,8	56,4
1	МБОУ «Центр образования № 1»	33	0	21,2	54,5	24,2	100	78,7
2	МБОУ «СОШ № 2»	39	0	46,2	41	12,8	100	53,8
3	МКОУ «СОШ № 3»	60	16,7	61,7	18,3	3,3	83,3	21,6
4	МБОУ «Центр образования № 4»	26	0	42,3	42,3	15,4	100	57,7
5	МБОУ «СОШ № 5»	25	0	40	52	8	100	60
6	МБОУ «СОШ № 6»	40	0	42,5	32,5	25	100	57,5
7	МБОУ «СОШ № 8»	51	0	15,7	39,2	45,1	100	84,3
8	МБОУ «Центр образования № 9»	41	4,9	43,9	46,3	4,9	95,1	51,2
9	МКОУ «Центр образования № 10»	12	0	25	50	25	100	75
10	МКОУ «Центр образования № 11»	9	55,6	44,4	0	0	44,4	0
11	МБОУ «СОШ № 12»	78	5,1	50	41	3,8	94,9	44,8
12	МБОУ «СОШ № 14»	31	0	58,1	41,9	0	100	41,9
13	МБОУ «СОШ № 15»	61	1,6	23	50,8	24,6	98,4	75,4
14	МБОУ «СОШ № 17»	75	17,3	62,7	18,7	1,3	82,7	20
15	МБОУ «СОШ № 18»	59	11,9	42,4	37,3	8,5	88,1	45,8
16	МКОУ «СОШ № 19»	44	11,4	34,1	50	4,5	88,6	54,5
17	МБОУ «СОШ № 20»	80	1,2	36,2	41,2	21,2	98,8	62,4
18	МБОУ «Центр образования № 23»	25	0	56	36	8	100	44
19	МКОУ «Центр образования № 24»	13	0	61,5	38,5	0	100	38,5
20	МБОУ «СОШ № 25»	39	0	38,5	48,7	12,8	100	61,5
21	МБОУ «Лицей»	51	0	11,8	47,1	41,2	100	88,3
22	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	48	0	31,2	64,6	4,2	100	68,8
23	МБОУ «Гимназия № 1»	29	6,9	20,7	55,2	17,2	93,1	72,4
24	МБОУ «Гимназия № 13»	61	0	19,7	36,1	44,3	100	80,4
25	МКОУ «Богдановская ООШ»	1	0	100	0	0	100	0
26	МКОУ «Гремячевский ЦО»	6	0	16,7	50	33,3	100	83,3
27	МКОУ «Ильинская ООШ»	7	0	14,3	57,1	28,6	100	85,7
28	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	5	0	20	80	0	100	80
29	МКОУ «Ольховецкая ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
30	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50
31	МКОУ «Первомайский ЦО»	8	12,5	75	12,5	0	87,5	12,5
32	МКОУ «Правдинский ЦО»	6	0	16,7	33,3	50	100	83,3
33	МКОУ «Ширина СОШ»	10	50	40	10	0	50	10
34	МКОУ «Шишловская ООШ»	2	0	50	50	0	100	50

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Центр образования № 1, МБОУ «СОШ № 8», МКОУ «Центр образования № 10, МБОУ «СОШ № 15», МБОУ «Лицей», МБОУ «Лицей «Школа менеджеров», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Гремячевский ЦО», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Краснобогатый ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Богдановская ООШ», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «Центр образования № 23», МКОУ «Центр образования № 24», МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «Ширинская СОШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



49,6% учащихся подтвердили уровень знаний, 6,5% учащихся повысили свою оценку, 43,9% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(5.2) Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин - **49% учащихся справились с выполнением задания.**

(6.2) Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества - **25% учащихся справились с выполнением задания.**

(8.2) Формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации - **40% учащихся справились с выполнением задания.**

(8.3) Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения русского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства - **47% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже по области.

7 классы (1120 учащихся)
Русский язык

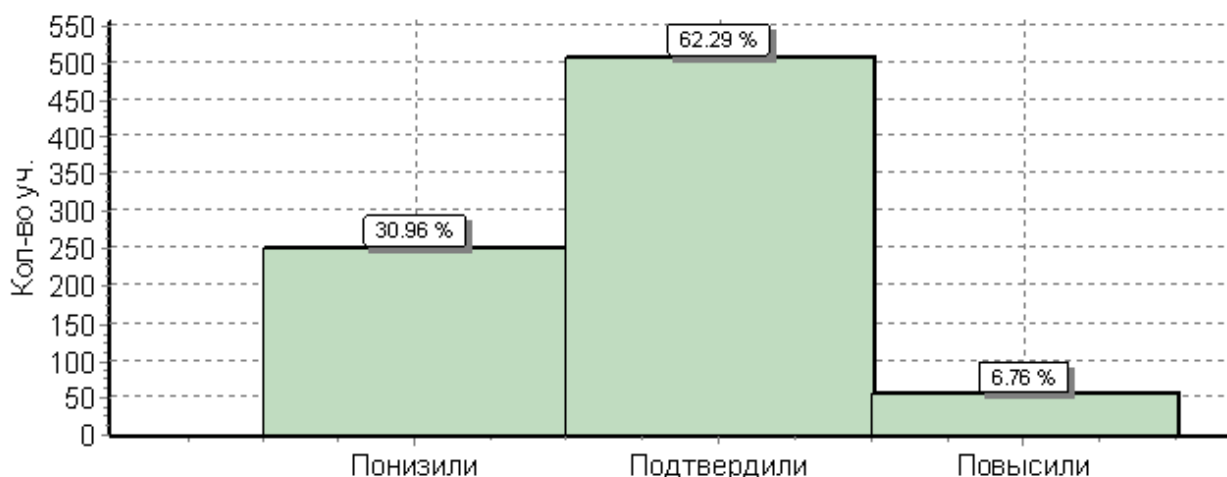
ВПР писали 814 учащихся из 25 общеобразовательных организаций (72,7% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		19,4	44,3	30,9	5,4	80,6	36,3
	<i>Тульская область</i>		14,3	44,7	34,2	6,9	85,7	41,1
	<i>Новомосковск</i>	814	16,3	43,1	35,1	5,4	83,7	40,5
1	МБОУ «СОШ № 2»	46	2,2	37	50	10,9	97,8	60,9
2	МБОУ «Центр образования № 4»	28	0	64,3	32,1	3,6	100	35,7
3	МБОУ «СОШ № 6»	25	12	60	28	0	88	28
4	МБОУ «СОШ № 8»	50	0	44	54	2	100	56
5	МКОУ «Центр образования № 10»	8	0	50	37,5	12,5	100	50
6	МКОУ «Центр образования № 11»	7	14,3	85,7	0	0	85,7	0
7	МБОУ «СОШ № 12»	89	60,7	28,1	9	2,2	39,3	11,2
8	МБОУ «СОШ № 14»	33	0	60,6	36,4	3	100	39,4
9	МБОУ «СОШ № 15»	60	3,3	36,7	53,3	6,7	96,7	60
10	МБОУ «СОШ № 17»	67	35,8	32,8	25,4	6	64,2	31,4
11	МБОУ «СОШ № 18»	43	18,6	39,5	30,2	11,6	81,4	41,8
12	МКОУ «СОШ № 19»	48	12,5	37,5	41,7	8,3	87,5	50
13	МБОУ «Центр образования № 23»	39	5,1	59	33,3	2,6	94,9	35,9
14	МКОУ «Центр образования № 24»	6	16,7	66,7	16,7	0	83,3	16,7
15	МБОУ «СОШ № 25»	47	19,1	42,6	34	4,3	80,9	38,3
16	МБОУ «Лицей»	55	0	34,5	54,5	10,9	100	65,4
17	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	47	8,5	21,3	61,7	8,5	91,5	70,2
18	МБОУ «Гимназия № 1»	41	0	73,2	26,8	0	100	26,8
19	МБОУ «Гимназия № 13»	35	25,7	57,1	14,3	2,9	74,3	17,2
20	МКОУ «Гремячевский ЦО»	13	7,7	53,8	38,5	0	92,3	38,5
21	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	7	0	28,6	42,9	28,6	100	71,5
22	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	100	0	0	100	0
23	МКОУ «Первомайский ЦО»	5	40	60	0	0	60	0
24	МКОУ «Правдинский ЦО»	6	16,7	50	33,3	0	83,3	33,3
25	МКОУ «Ширинская СОШ»	7	71,4	28,6	0	0	28,6	0

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Лицей», МКОУ «Краснобогатырский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МБОУ «СОШ № 6», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 12», МБОУ «СОШ № 14», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 18», МБОУ «Центр образования № 23», МКОУ «Центр образования № 24», МБОУ «СОШ № 25», МБОУ «Гимназия № 1», МБОУ «Гимназия № 13», МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «Гремячевский ЦО», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Правдинский ЦО».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



62,3% учащихся подтвердили уровень знаний, 6,8% учащихся повысили свою оценку, 31% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(1К2) Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания - **35% учащихся справились с выполнением задания.**

(2К3) Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения - **45% учащихся справились с выполнением задания.**

(9) Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления - **45% учащихся справились с выполнением задания.**

(11.2) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка - **31% учащихся справились с выполнением задания.**

(13.) Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности - **29% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже по области.

7 классы (1120 учащихся)
Математика

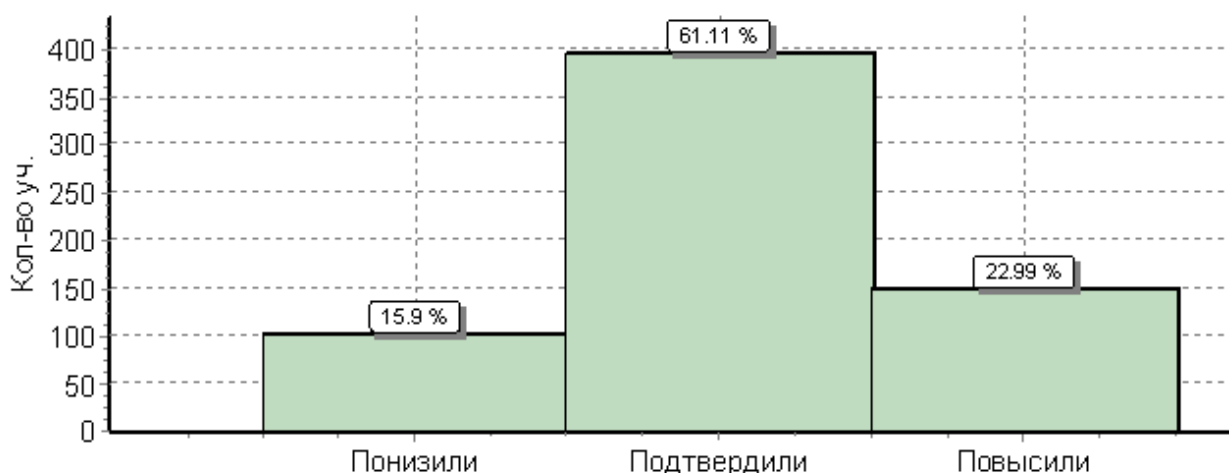
ВПР писали 649 учащихся из 20 общеобразовательных организаций (57,9% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		8,8	40,4	35,2	15,6	91,2	50,8
	<i>Тульская область</i>		5,3	40,2	38,3	16,3	94,7	54,6
	<i>Новомосковск</i>	649	4,3	41,1	39,4	15,1	95,7	54,5
1	МБОУ «СОШ № 5»	23	4,3	82,6	13	0	95,7	13
2	МБОУ «СОШ № 6»	25	12	52	28	8	88	36
3	МБОУ «СОШ № 8»	49	0	24,5	53,1	22,4	100	75,5
4	МКОУ «Центр образования № 11»	8	12,5	50	37,5	0	87,5	37,5
5	МБОУ «СОШ № 12»	89	5,6	27	42,7	24,7	94,4	67,4
6	МБОУ «СОШ № 14»	31	0	48,4	38,7	12,9	100	51,6
7	МБОУ «СОШ № 15»	56	0	41,1	48,2	10,7	100	58,9
8	МБОУ «СОШ № 17»	68	10,3	54,4	25	10,3	89,7	35,3
9	МКОУ «СОШ № 19»	49	4,1	42,9	42,9	10,2	95,9	53,1
10	МБОУ «СОШ № 20»	88	3,4	39,8	38,6	18,2	96,6	56,8
11	МБОУ «Центр образования № 23»	38	2,6	23,7	36,8	36,8	97,4	73,6
12	МКОУ «Центр образования № 24»	5	0	40	40	20	100	60
13	МБОУ «СОШ № 25»	44	4,5	50	36,4	9,1	95,5	45,5
14	МБОУ «Гимназия № 1»	39	0	30,8	61,5	7,7	100	69,2
15	МКОУ «Гремячевский ЦО»	12	0	41,7	50	8,3	100	58,3
16	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	6	0	50	16,7	33,3	100	50
17	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	100	0	0	100	0
18	МКОУ «Первомайский ЦО»	4	0	75	25	0	100	25
19	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	28,6	42,9	28,6	0	71,4	28,6
20	МКОУ «Ширинская СОШ»	6	16,7	50	33,3	0	83,3	33,3

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «СОШ № 8», МБОУ «Гимназия № 1», МКОУ «Гремячевский ЦО», МКОУ «Ильинская ООШ», МКОУ «Краснобогатырский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 6», МКОУ «Центр образования № 11», МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 25», МКОУ «Савинская ООШ», МКОУ «Первомайский ЦО», МКОУ «Правдинский ЦО», МКОУ «Ширинская СОШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



61,1% учащихся подтвердили уровень знаний, 23% учащихся повысили свою оценку, 15,9% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(10) Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах

Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат - **24% учащихся справились с выполнением задания.**

(12) Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел - **48% учащихся справились с выполнением задания.**

(14) Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера - **20% учащихся справились с выполнением задания.**

(16) Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи - **34% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже по области.

7 классы (1120 учащихся)

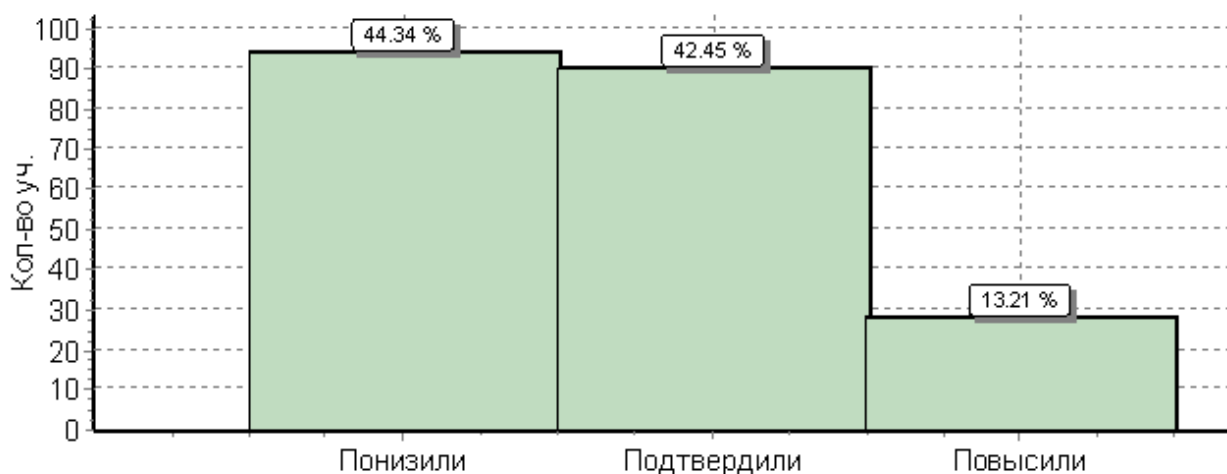
История

ВПР писали 212 учащихся из 6 общеобразовательных организаций (18,9% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		6,7	39,1	40,8	13,4	93,3	54,2
	<i>Тульская область</i>		6	39,4	39,9	14,7	94	54,6
	<i>Новомосковск</i>	212	16,5	43,9	30,2	9,4	83,5	39,6
1	МКОУ «СОШ № 3»	56	30,4	42,9	17,9	8,9	69,6	26,8
2	МБОУ «СОШ № 5»	23	0	69,6	26,1	4,3	100	30,4
3	МБОУ «СОШ № 12»	80	13,8	36,2	33,8	16,2	86,2	50
4	МБОУ «СОШ № 25»	40	0	50	47,5	2,5	100	50
5	МКОУ «Правдинский ЦО»	8	25	50	25	0	75	25
6	МКОУ «Ширинская СОШ»	5	100	0	0	0	0	0

Учащиеся показали низкое качество знаний. Результаты учащихся ниже результатов по стране и области.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



42,5% учащихся подтвердили уровень знаний, 13,2% учащихся повысили свою оценку, 44,3% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(5) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, о местах важнейших событий – **48% учащихся справились с выполнением задания.**

(8) Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время – **30% учащихся справились с выполнением задания.**

(9) Способность определять и аргументировать свое отношение к содержащейся в различных источниках информации о событиях и явлениях прошлого и настоящего. Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней – **25% учащихся справились с выполнением задания.**

(10) Овладение базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени – **23% учащихся справились с выполнением задания.**

(11) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Умение применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений. Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.) – **21% учащихся справились с выполнением задания.**

(12) Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения. Владение опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов. Сформированность основ гражданской, этно-национальной, социальной, культурной самоидентификации личности обучающегося – **27% учащихся справились с выполнением задания.**

7 классы (1120 учащихся)

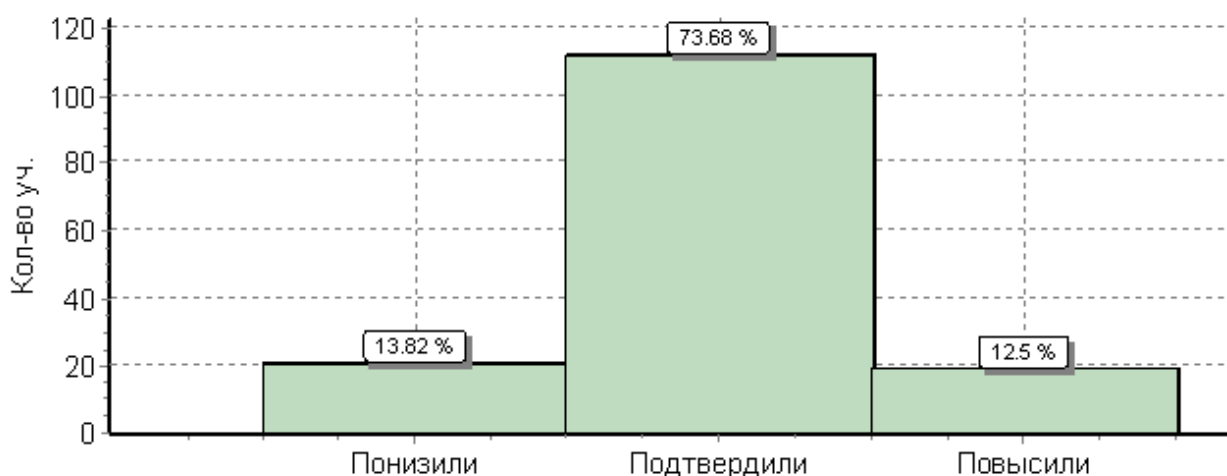
Биология

ВПР писали 152 учащийся из 6 общеобразовательных организаций (13,6% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		8,7	38,9	43,9	8,4	91,3	52,3
	<i>Тульская область</i>		6,5	35,5	46,7	11,4	93,5	58,1
	<i>Новомосковск</i>	152	3,9	32,9	52	11,2	96,1	63,2
1	МБОУ «Центр образования № 1»	29	0	17,2	51,7	31	100	82,7
2	МБОУ «СОШ № 14»	27	0	33,3	63	3,7	100	66,7
3	МБОУ «Центр образования № 23»	39	0	35,9	53,8	10,3	100	64,1
4	МБОУ «СОШ № 25»	43	2,3	44,2	46,5	7	97,7	53,5
5	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	7	0	28,6	71,4	0	100	71,4
6	МКОУ «Ширинская СОШ»	7	71,4	14,3	14,3	0	28,6	14,3

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Ширинская СОШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



73,7% учащихся подтвердили уровень знаний, 12,5% учащихся повысили свою оценку, 13,8% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(5.2) Значение простейших и беспозвоночных животных в жизни человека
 Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе - **29% учащихся справились с выполнением задания.**

(10.2) Общая характеристика надкласса Рыбы. Внешнее и внутреннее строение и процессы жизнедеятельности у рыб. Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов - **41% учащихся справились с выполнением задания.**

(7.2) Приобретение опыта использования методов биологической науки и

проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях - **43% учащихся справились с выполнением задания.**

(8.3) Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде - **43% учащихся справились с выполнением задания.**

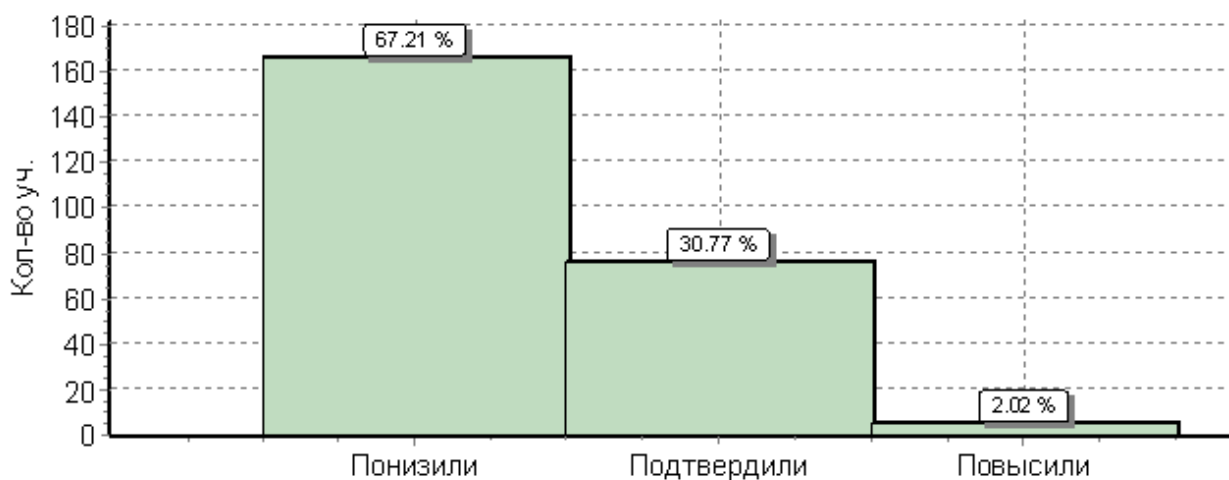
Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже результатов по области.

7 классы (1120 учащихся) География

ВПР писали 247 учащихся из 7 общеобразовательных организаций (22,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		10,4	54,1	28,9	6,6	89,6	35,5
	<i>Тульская область</i>		8,1	51,5	33,4	7	91,9	40,4
	<i>Новомосковск</i>	247	16,2	61,5	21,1	1,2	83,8	22,3
1	МБОУ «Центр образования № 9»	36	8,3	55,6	36,1	0	91,7	36,1
2	МБОУ «СОШ № 12»	85	15,3	61,2	23,5	0	84,7	23,5
3	МБОУ «СОШ № 17»	66	25,8	62,1	10,6	1,5	74,2	12,1
4	МКОУ «Центр образования № 24»	6	16,7	66,7	16,7	0	83,3	16,7
5	МБОУ «СОШ № 25»	46	4,3	69,6	21,7	4,3	95,7	26
6	МКОУ «Савинская ООШ»	2	0	100	0	0	100	0
7	МКОУ «Ширинская СОШ»	6	66,7	16,7	16,7	0	33,3	16,7

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



30,8% учащихся подтвердили уровень знаний, 2% учащихся повысили свою оценку, **67,2% - понизили.**

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(2.1) Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных задач - **34% учащихся справились с выполнением задания.**

(3.1) Атмосфера и климаты Земли. Географическая оболочка. Географическое положение и природа материков Земли. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать - **37% учащихся справились с выполнением задания.**

(3.2) Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Умения ориентироваться в источниках географической

информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках - **25% учащихся справились с выполнением задания.**

(3.4) Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств - **27% учащихся справились с выполнением задания.** Способность использовать знания о географических законах и закономерностях.

(4.1) Главные закономерности природы Земли. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач - **34% учащихся справились с выполнением задания.**

(4.3) Умение различать изученные географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий. Умение различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы материков и океанов - **19% учащихся справились с выполнением задания.**

(8.3) Умения: различать географические процессы и явления, определяющие особенности природы и населения материков, отдельных регионов и стран; устанавливать черты сходства и различия особенностей природы и населения, материальной и духовной культуры регионов и отдельных стран - **24% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся ниже результатов по стране и области.

7 классы (1120 учащихся)

Обществознание

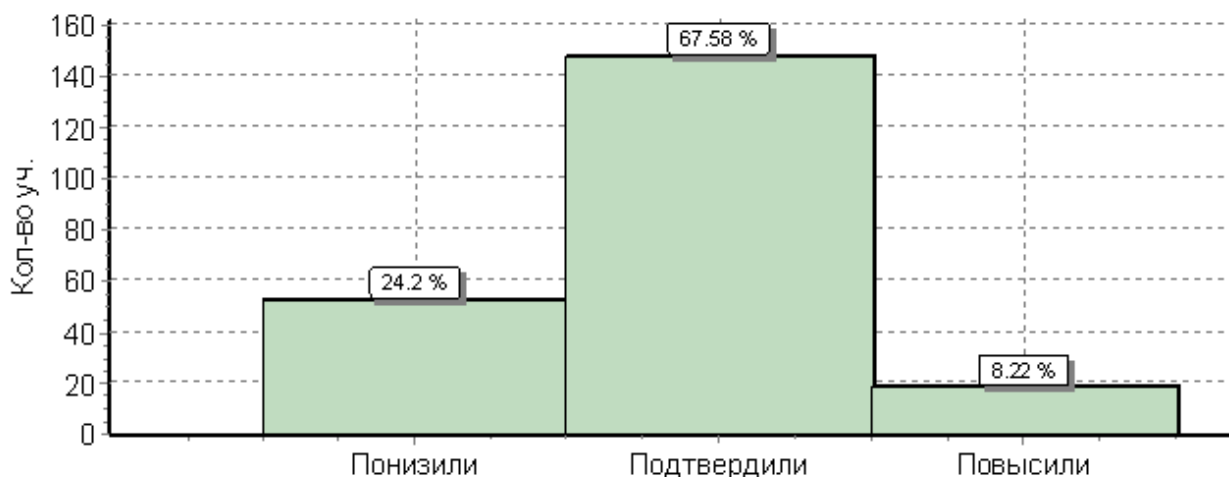
ВПР писали 221 учащийся из 7 общеобразовательных организаций (19,7% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		14,9	45,7	32,2	7,2	85,1	39,4
	<i>Тульская область</i>		10,3	42,7	38,1	8,9	89,7	47
	<i>Новомосковск</i>	221	11,3	43,9	32,6	12,2	88,7	44,8
1	МБОУ «СОШ № 8»	45	0	37,8	40	22,2	100	62,2
2	МБОУ «Центр образования № 9»	36	16,7	47,2	30,6	5,6	83,3	36,2
3	МКОУ «СОШ № 19»	49	14,3	36,7	38,8	10,2	85,7	49
4	МБОУ «Центр образования № 23»	40	15	42,5	30	12,5	85	42,5
5	МБОУ «СОШ № 25»	40	12,5	50	25	12,5	87,5	37,5
6	МКОУ «Ильинская ООШ»	4	0	75	25	0	100	25
7	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	7	14,3	71,4	14,3	0	85,7	14,3

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали учащиеся МБОУ «СОШ № 8».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Краснобогатырский ЦО», МКОУ «Ильинская ООШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



67,6% учащихся подтвердили уровень знаний, 8,2% учащихся повысили свою оценку, 24,2% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(1.2) В модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; Выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов - **45% учащихся справились с выполнением**

задания.

(5.2) Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин. Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни - **48% учащихся справились с выполнением задания.**

(9.2) Анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями; в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей - **41% учащихся справились с выполнением задания.**

(9.3) Находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными - **39% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже по области.

7 классы (1120 учащихся)

Английский язык

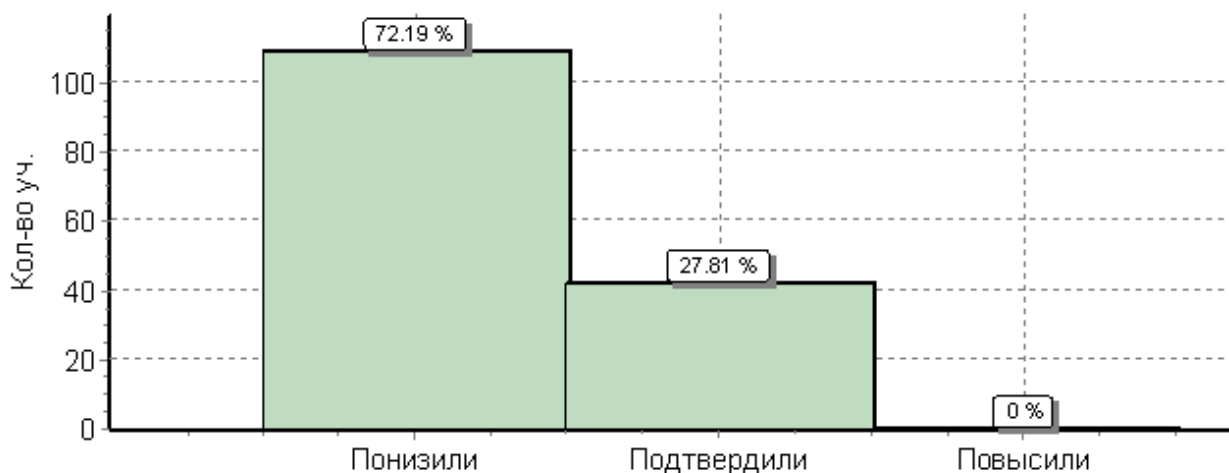
ВПР писали 151 учащийся из 5 общеобразовательных организаций (13,5% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		25,6	41,9	24,8	7,7	74,4	32,5
	<i>Тульская область</i>		20,4	42,5	27,3	9,8	79,6	37,1
	<i>Новомосковск</i>	151	43,7	29,8	20,5	6	56,3	26,5
1	МКОУ «СОШ № 3»	59	66,1	20,3	10,2	3,4	33,9	13,6
2	МКОУ «Центр образования № 11»	7	0	14,3	42,9	42,9	100	85,8
3	МБОУ «СОШ № 25»	42	54,8	35,7	9,5	0	45,2	9,5
4	МБОУ «Гимназия № 1»	38	2,6	42,1	44,7	10,5	97,4	55,2
5	МКОУ «Ширинская СОШ»	5	60	20	20	0	40	20

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали учащиеся МКОУ «Центр образования № 11».

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Ширинская СОШ», МКОУ «СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 25».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



27,8% учащихся подтвердили уровень знаний, 0% учащихся повысили свою оценку, 72,2% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

- (3) Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации – **30-33% учащихся справились с выполнением задания.**
- (6) Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы - **43% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся ниже результатов по стране и ниже по области.

7 классы (1120 учащихся)

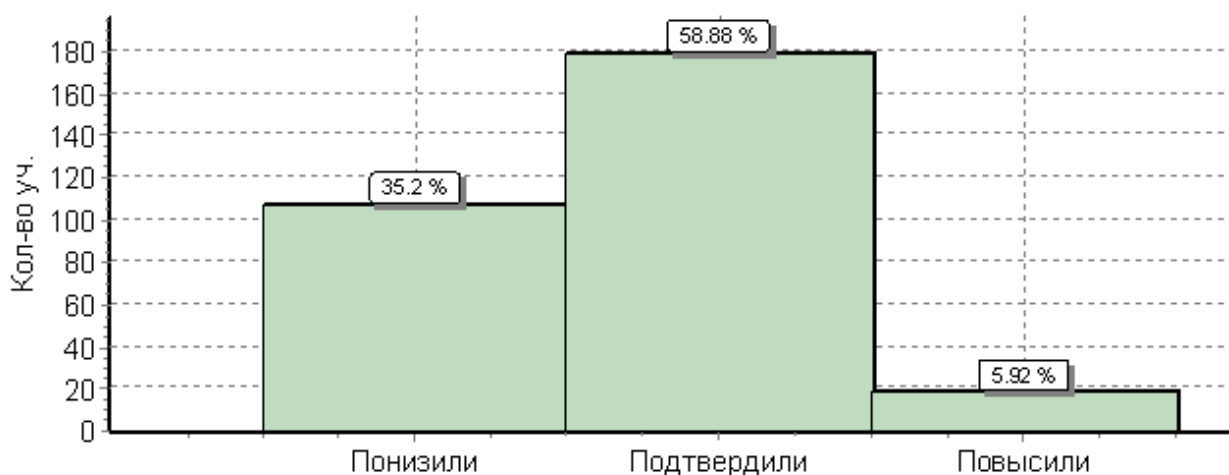
Физика

ВПР писали 304 учащихся из 8 общеобразовательных организаций (27,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		12,5	50,3	33,3	4	87,5	37,3
	<i>Тульская область</i>		7,5	50,4	34,8	7,3	92,5	42,1
	<i>Новомосковск</i>	304	11,2	59,5	25,3	3,9	88,8	29,2
1	МБОУ «СОШ № 8»	46	0	34,8	50	15,2	100	65,2
2	МБОУ «Центр образования № 9»	35	8,6	71,4	20	0	91,4	20
3	МБОУ «СОШ № 14»	33	3	84,8	12,1	0	97	12,1
4	МКОУ «СОШ № 19»	46	2,2	67,4	26,1	4,3	97,8	30,4
5	МБОУ «СОШ № 20»	87	4,6	64,4	27,6	3,4	95,4	31
6	МБОУ «СОШ № 25»	42	40,5	47,6	11,9	0	59,5	11,9
7	МКОУ «Правдинский ЦО»	7	28,6	42,9	28,6	0	71,4	28,6
8	МКОУ «Ширинская СОШ»	8	75	25	0	0	25	0

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «СОШ № 8». Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «Ширинская СОШ».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



58,9% учащихся подтвердили уровень знаний, 5,9% учащихся повысили свою оценку, 35,2% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

- (9) Броуновское движение. Диффузия. Понимание физических законов и умение их интерпретировать - **26% учащихся справились с выполнением задания.**
- (10) Механические явления. Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов - **11% учащихся справились с выполнением задания.**
- (11) Механические явления. Умение решать вычислительные задачи с использованием физических законов. - **20% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся ниже результатов по стране и области.

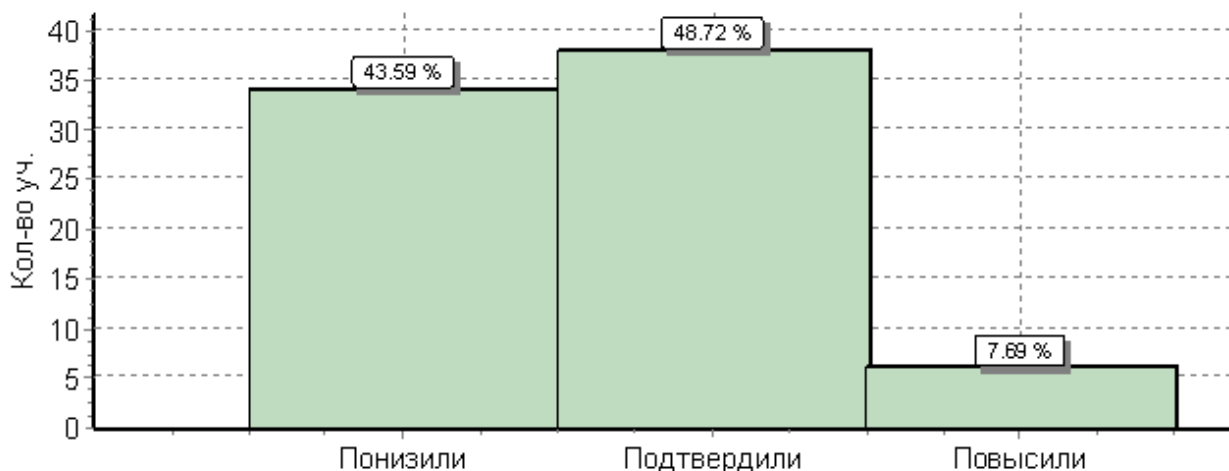
10 классы (639 учащихся) География

ВПР писали 78 учащихся из 6 общеобразовательных организаций (12,2% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		3,2	32	50,1	14,7	96,8	64,8
	<i>Тульская область</i>		2,1	39,3	51,9	6,7	97,9	58,6
	<i>Новомосковск</i>	78	5,1	33,3	57,7	3,8	94,9	61,5
1	МКОУ «СОШ № 3»	24	16,7	58,3	25	0	83,3	25
2	МБОУ «СОШ № 5»	16	0	31,2	68,8	0	100	68,8
3	МБОУ «Центр образования № 9»	21	0	14,3	81	4,8	100	85,8
4	МКОУ «Центр образования № 24»	1	0	0	100	0	100	100
5	МБОУ «СОШ № 25»	12	0	25	58,3	16,7	100	75
6	МКОУ «Ширинская СОШ»	4	0	25	75	0	100	75

Низкое качество знаний показали учащиеся МКОУ «СОШ № 3».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



48,7% учащихся подтвердили уровень знаний, 7,7% учащихся повысили свою оценку, 43,6% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(16) Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов - **22% учащихся справились с выполнением задания.**

(17) Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов – **15-17% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся ниже результатов по стране и выше результатов по области.

11 классы (580 учащихся)

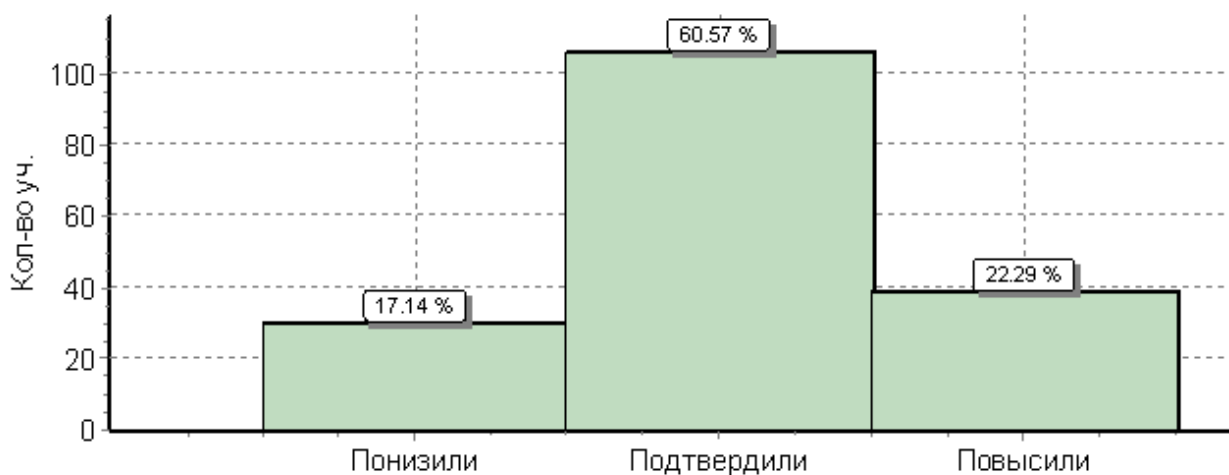
История

ВПР писали 175 учащихся из 7 общеобразовательных организаций (30,2% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		2,3	19,2	48,2	30,3	97,7	78,5
	<i>Тульская область</i>		0,73	11,9	47,4	39,9	99,27	87,3
	<i>Новомосковск</i>	175	0,57	5,1	36,6	57,7	99,43	94,3
1	МБОУ «СОШ № 6»	19	0	5,3	52,6	42,1	100	94,7
2	МБОУ «СОШ № 12»	54	0	1,9	20,4	77,8	100	98,2
3	МКОУ «СОШ № 19»	14	0	0	57,1	42,9	100	100
4	МБОУ «СОШ № 20»	60	1,7	10	45	43,3	98,3	88,3
5	МБОУ «Лицей»	22	0	4,5	18,2	77,3	100	95,5
6	МКОУ «Правдинский ЦО»	3	0	0	66,7	33,3	100	100
7	МКОУ «Ширинская СОШ»	3	0	0	66,7	33,3	100	100

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



60,6% учащихся подтвердили уровень знаний, 22,3% учащихся повысили свою оценку, 17,1% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(12) Умение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории; периодизацию всемирной и отечественной истории; современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории; историческую обусловленность современных общественных процессов; особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе – **59% учащихся справились с выполнением задания.**

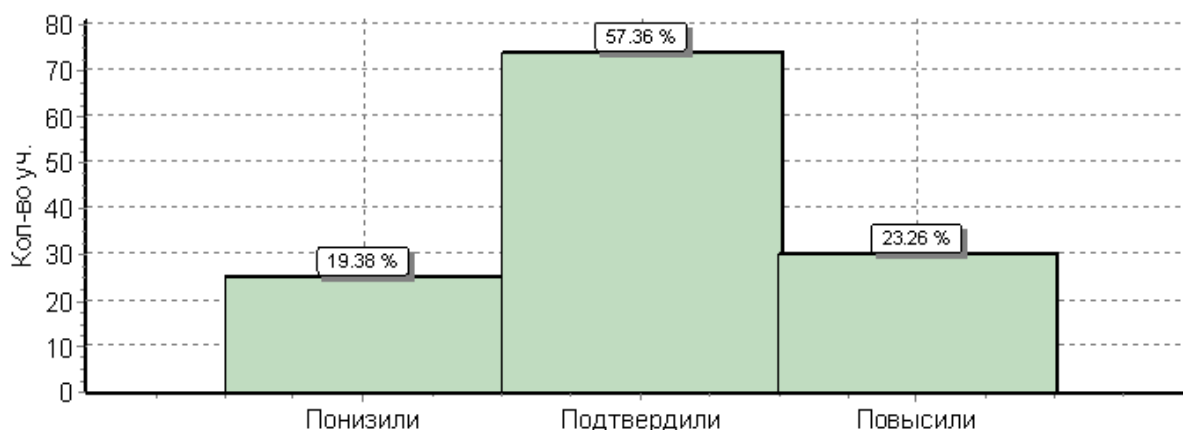
11 классы (580 учащихся)

Биология

ВПР писали 129 учащихся из 5 общеобразовательных организаций (22,2% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		2,2	19,7	49,3	28,7	97,8	78
	<i>Тульская область</i>		0,75	11,6	50,8	36,9	99,25	87,7
	<i>Новомосковск</i>	129	0,78	10,1	56,6	32,6	99,22	89,2
1	МБОУ «Центр образования № 1»	16	0	6,2	75	18,8	100	93,8
2	МБОУ «СОШ № 2»	13	0	0	7,7	92,3	100	100
3	МБОУ «СОШ № 15»	13	0	7,7	38,5	53,8	100	92,3
4	МБОУ «СОШ № 17»	30	3,3	16,7	56,7	23,3	96,7	80
5	МБОУ «СОШ № 20»	57	0	10,5	66,7	22,8	100	89,5

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



57,4% учащихся подтвердили уровень знаний, 23,3% учащихся повысили свою оценку, 19,4% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(1.2) Уметь выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде (косвенно), антропогенные изменения в экосистемах своей местности - **35% учащихся справились с выполнением задания.**

(4) Уметь объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы, родство живых организмов; отрицательное влияние алкоголя, никотина, наркотических веществ на развитие зародыша человека; влияние мутагенов на организм человека, экологических факторов на организмы; взаимосвязи организмов и окружающей среды; причины эволюции, изменчивости видов, нарушений развития организмов - **40% учащихся справились с выполнением задания.**

(13) Знать и понимать основные положения биологических теорий (клеточная, эволюционная теория Ч. Дарвина); учение В.И. Вернадского о биосфере; сущность законов Г. Менделя, закономерностей изменчивости. Уметь решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания) - **19% учащихся справились с выполнением задания.**

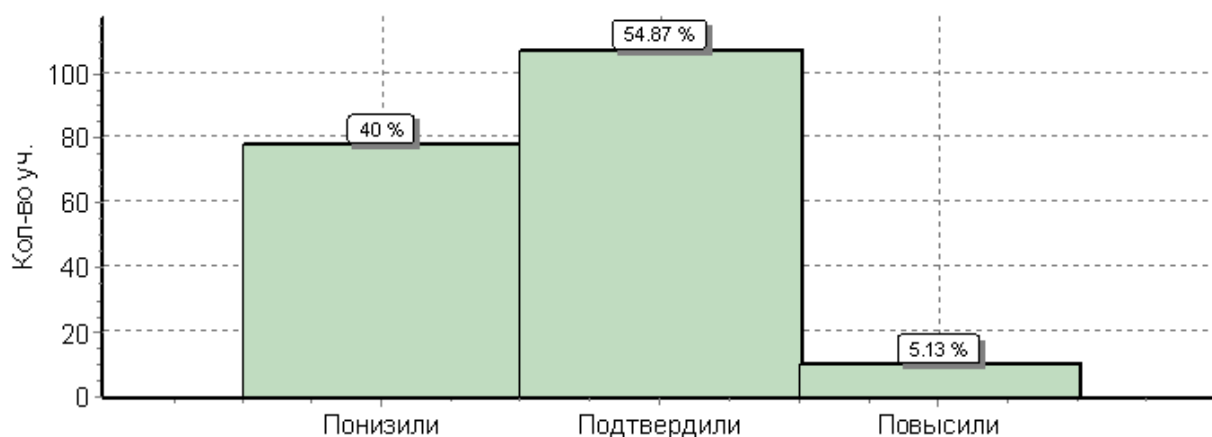
Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

11 классы (580 учащихся) География

ВПР писали 195 учащихся из 12 общеобразовательных организаций (33,6% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		<i>1,1</i>	<i>25</i>	<i>53,9</i>	<i>20</i>	<i>98,9</i>	<i>73,9</i>
	<i>Тульская область</i>		<i>0,23</i>	<i>18,4</i>	<i>57</i>	<i>24,4</i>	<i>99,77</i>	<i>81,4</i>
	<i>Новомосковск</i>	<i>195</i>	<i>0,51</i>	<i>24,1</i>	<i>57,9</i>	<i>17,4</i>	<i>99,49</i>	<i>75,3</i>
1	МКОУ «СОШ № 3»	12	0	83,3	16,7	0	100	16,7
2	МБОУ «СОШ № 5»	10	0	30	40	30	100	70
3	МБОУ «СОШ № 12»	47	0	27,7	59,6	12,8	100	72,4
4	МБОУ «СОШ № 17»	32	0	28,1	65,6	6,2	100	71,8
5	МКОУ «СОШ № 19»	14	0	0	85,7	14,3	100	100
6	МБОУ «Центр образования № 23»	16	0	25	62,5	12,5	100	75
7	МБОУ «Лицей «Школа менеджеров»	35	0	14,3	51,4	34,3	100	85,7
8	МБОУ «Гимназия № 13»	19	0	10,5	68,4	21,1	100	89,5
9	МКОУ «Гремячевский ЦО»	4	0	0	25	75	100	100
10	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	3	0	0	100	0	100	100
11	МКОУ «Первомайский ЦО»	2	50	50	0	0	50	0
12	МКОУ «Ширинская СОШ»	1	0	0	100	0	100	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



54,9% учащихся подтвердили уровень знаний, 5,1% учащихся повысили свою оценку, **40% - понизили.**

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(16) Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов - **32% учащихся справились с выполнением задания.**

(17) Уметь использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов - **37% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и ниже по области.

11 классы (580 учащихся)

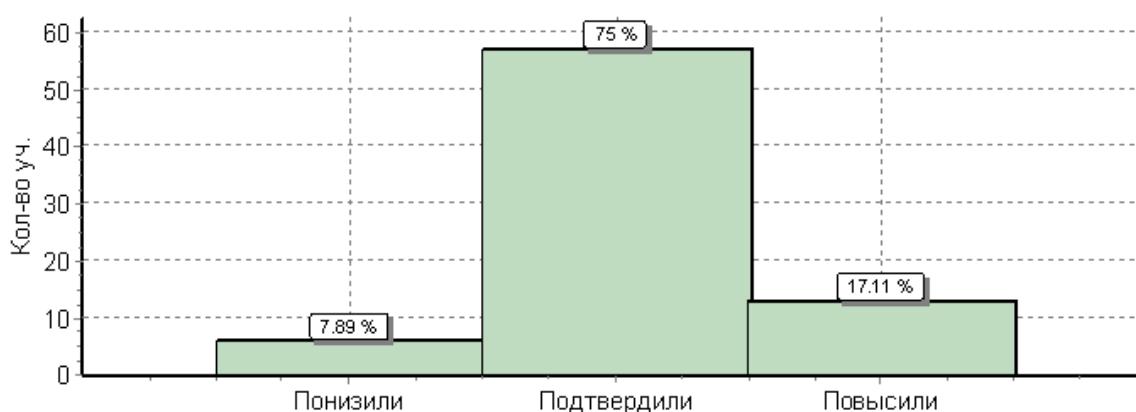
Химия

ВПР писали 76 учащихся из 6 общеобразовательных организаций (13,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		1,8	26,4	46,5	25,4	98,2	71,9
	<i>Тульская область</i>		0,37	20,3	44,4	34,9	99,63	79,3
	<i>Новомосковск</i>	76	0	13,2	51,3	35,5	100	86,8
1	МБОУ «Центр образования № 9»	23	0	21,7	39,1	39,1	100	78,2
2	МКОУ «Центр образования № 10»	6	0	33,3	66,7	0	100	66,7
3	МБОУ «СОШ № 15»	13	0	0	30,8	69,2	100	100
4	МКОУ «СОШ № 19»	14	0	7,1	64,3	28,6	100	92,9
5	МБОУ «Центр образования № 23»	16	0	12,5	68,8	18,8	100	87,6
6	МКОУ «Краснобогатырский ЦО»	4	0	0	50	50	100	100

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



75% учащихся подтвердили уровень знаний, 17% учащихся повысили свою оценку, 8% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(8) Уметь определять валентность и степень окисления химических элементов, тип химической связи в соединениях, заряд иона, характер среды в водных растворах неорганических соединений, окислитель и восстановитель, принадлежность веществ к различным классам органических соединений; составлять уравнения реакций изученных типов (электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных) – **56% учащихся справились с выполнением задания.**

(13) Уметь объяснять зависимость свойств веществ от их состава и строения; природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической), зависимость скорости химической реакции и положения химического равновесия от различных факторов; сущность изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных (и составлять их уравнения) - **50% учащихся справились с выполнением задания.**

(14) Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для экологически грамотного поведения в окружающей среде - **46% учащихся справились с выполнением задания.**

11 классы (580 учащихся)

Физика

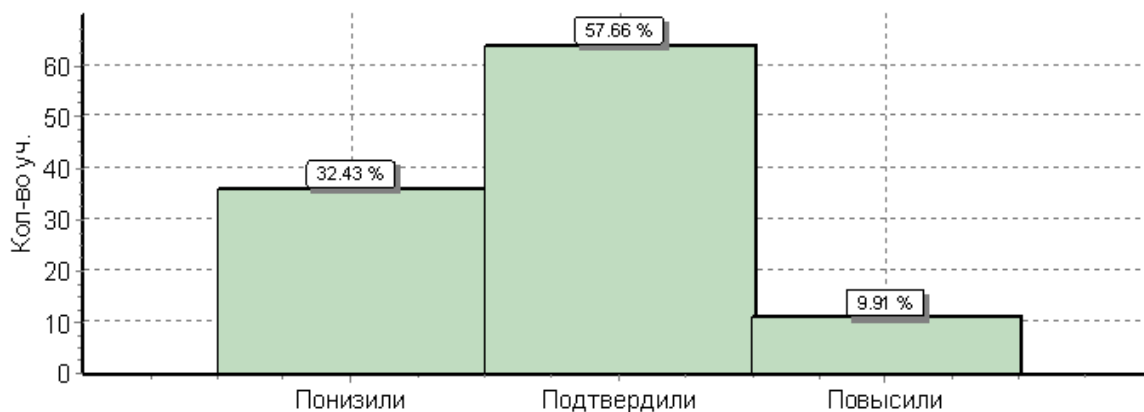
ВПР писали 111 учащихся из 5 общеобразовательных организаций (19,1% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		3,4	40,1	47,2	9,3	96,6	56,5
	<i>Тульская область</i>		2,7	41,5	44,9	10,8	97,3	55,7
	<i>Новомосковск</i>	111	3,6	50,5	39,6	6,3	96,4	45,9
1	МБОУ «СОШ № 14»	30	0	43,3	56,7	0	100	56,7
2	МБОУ «СОШ № 17»	30	13,3	73,3	13,3	0	86,7	13,3
3	МБОУ «СОШ № 18»	23	0	65,2	34,8	0	100	34,8
4	МБОУ «Лицей»	25	0	24	48	28	100	76
5	МКОУ «Правдинский ЦО»	3	0	0	100	0	100	100

Высокое качество знаний при 100% успеваемости показали МБОУ «Лицей», МКОУ «Правдинский ЦО».

Низкое качество знаний показали учащиеся МБОУ «СОШ № 17», МБОУ «СОШ № 18».

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



57,7% учащихся подтвердили уровень знаний, 9,9% учащихся повысили свою оценку, 32,4% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(3) Знать/понимать смысл физических понятий.- **27% учащихся справились с выполнением задания.**

(9) Знать/понимать смысл физических величин и законов - **36% учащихся справились с выполнением задания.**

(16) Уметь воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях - **18% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся ниже результатов по стране и области.

11 классы (580 учащихся)

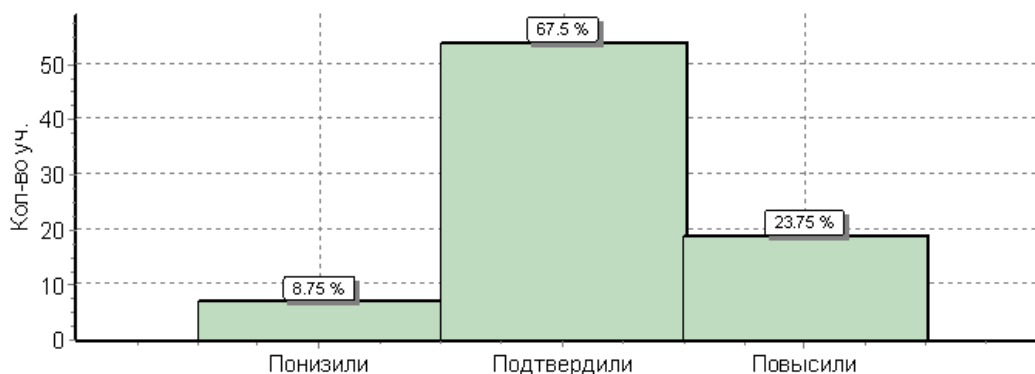
Английский язык

ВПР писали 80 учащихся из 6 общеобразовательных организаций (13,8% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		<i>0,81</i>	<i>8,1</i>	<i>30,1</i>	<i>61,1</i>	<i>99,19</i>	<i>91,2</i>
	<i>Тульская область</i>		<i>0</i>	<i>5,8</i>	<i>30,1</i>	<i>64,1</i>	<i>100</i>	<i>94,2</i>
	<i>Новомосковск</i>	<i>80</i>	<i>0</i>	<i>17,5</i>	<i>35</i>	<i>47,5</i>	<i>100</i>	<i>82,5</i>
1	МКОУ «СОШ № 3»	12	0	8,3	33,3	58,3	100	91,6
2	МБОУ «Центр образования № 4»	25	0	32	44	24	100	68
3	МБОУ «СОШ № 6»	18	0	5,6	27,8	66,7	100	94,5
4	МБОУ «СОШ № 8»	19	0	21,1	42,1	36,8	100	78,9
5	МБОУ «Гимназия № 1»	5	0	0	0	100	100	100
6	МКОУ «Ширинская СОШ»	1	0	0	0	100	100	100

Результаты учащихся ниже результатов по стране и области.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



67,5% учащихся подтвердили уровень знаний, 23,8% учащихся повысили свою оценку, 8,8% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(3) Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики – **30% учащихся справились с выполнением задания.**

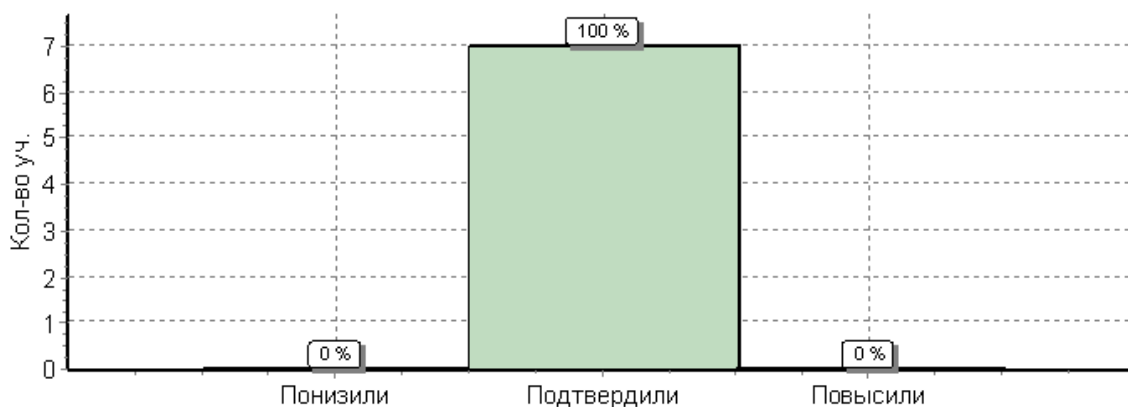
11 классы (580 учащихся)

Немецкий язык

ВПР писали 7 учащихся из 1 общеобразовательной организации (1,2% от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		3,2	24,1	40,7	32	96,8	72,7
	<i>Тульская область</i>		0	17,3	40,4	42,3	100	82,7
	<i>Новомосковск</i>	7	0	57,1	0	42,9	100	42,9
1	МБОУ «Гимназия № 1»	7	0	57,1	0	42,9	100	42,9

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



100% учащихся подтвердили уровень знаний.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(13) Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания – **29% учащихся справились с выполнением задания.**

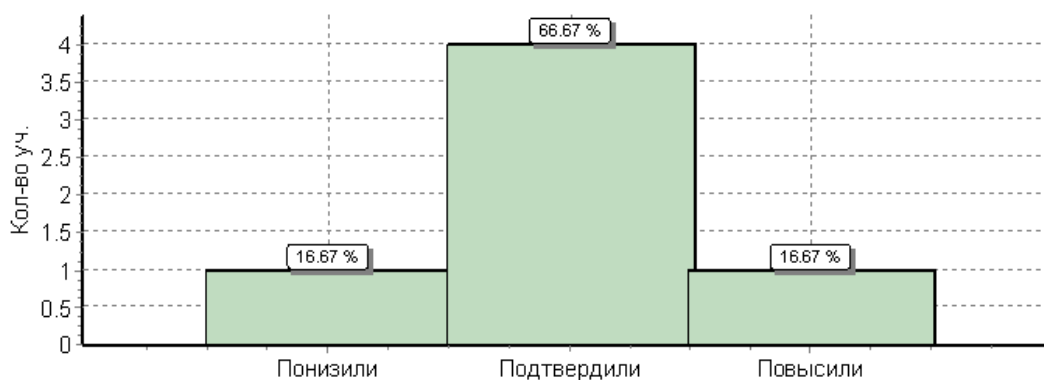
Результаты учащихся ниже результатов по стране и области.

11 класс (580 учащихся)
Французский язык

ВПР писали 6 учащихся из 1 общеобразовательной организации (1 % от общего количества).

№ п/п	Наименование МОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				успеваемость	качество знаний
			2	3	4	5		
	<i>РФ</i>		1,7	18,8	34,6	44,8	98,3	79,4
	<i>Тульская область</i>		0	10	35	55	100	90
	<i>Новомосковск</i>	6	0	0	66,7	33,3	100	100
1	МБОУ «Гимназия № 1»	6	0	0	66,7	33,3	100	100

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



66,7% учащихся подтвердили уровень знаний, 16,7% учащихся повысили свою оценку, 16,7% - понизили.

Наибольшую сложность вызвали у учащихся следующие задания:

(4) Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики – **33% учащихся справились с выполнением задания.**

(11) Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи) – **33% учащихся справились с выполнением задания.**

Результаты учащихся выше результатов по стране и области.